

Posudek oponenta diplomové práce, která má být uznána jako práce rigorózní.

Jméno rigorozanta: **Lucie BAUMRUKOVÁ**

Téma a rozsah práce: **Zajišťování bezpečnosti a mimořádné stavy v ústavním pořádku ČR; 121 strana (103 strany textu)**

Datum odevzdání práce: **duben 2017**

Autorka připravila a obhájila nadstandardně zpracovanou diplomovou práci na téma uvedené v záhlaví tohoto posudku. Nyní žádá u uznání předmětné práce za práci rigorózní.

Od doby odevzdání písemná práce neztratila na aktuálnosti, naopak, ústavní úprava zajišťování bezpečnosti ČR je, i v evropském měřítku zhoršující se bezpečnostní situace, vysoce aktuální a stále více a více v ní rezonují dva momenty. Jedním je otázka na proporce mezi omezováním základních práv a svobod občanů v souvislosti se zajišťováním jejich bezpečnosti a mezi garancemi liberálně pojatých občanských a lidských základních práv a svobod. Druhým momentem jsou nové a „nekonvenční“ útoky na bezpečnost státu a občanů v podobě např. hrozby kyberútoků v různých formách i intenzitě.

Téma písemné práce L. Baumrukové stále proto považuji za vysoce aktuální jak z hlediska právní teorie, resp. legislativní připravenosti na zajištění vnější i vnitřní bezpečnosti ČR, tak z hlediska praktického provedení, resp. naplnění jednotlivých institutů, které předpokládají právní řád, resp. mezinárodní smlouvy a politika EU. Je zcela pochopitelné, že autorka mohla zůstat „pouze“ v právně teoretické rovině s důrazem na ústavní úpravu s pochopitelným přesahem do oblasti běžného (prováděcího) zákonodárství. Aktuálnost tématu zvyšuje i fakt, že odbornou literaturou není téma zcela kompletně zpracováno a že chybí i praktické zkušenosti s naplňováním představ ústavodárce při naplňování jednotlivých institutů, obsažených v ústavních i zákonných předpisech (např. naplnění čl. 10 ústavního zákona o bezpečnosti ČR de facto znamená udržet usnášéníschopný Parlament ČR, aby mohl zákonem prodloužit, resp. prodlužovat lhůty pro pravidelná volební období). Jako „přidanou hodnotu“ posuzované práce je možné spatřovat v jejím širokém pojetí, v provázanosti a v poukazech na různé dimenze právní úpravy zvolené tematiky.

Z hlediska obsahu, formy a způsobu zpracování odkazují na svůj posudek oponenta předmětné diplomové práce, datovaný 19. 5. 2017.

Ve smyslu čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017 diplomová práce L. Baumrukové splňuje kritéria pro uznání za práci rigorózní, tím, že

- a) téma práce spadá do tematického okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška (téma je nepochybně ústavněprávní)
- b) obhajoba diplomové práce byla klasifikována známkou výborně
- c) práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoliv dodatky
- d) obsah práce není zastaralý

- e) obsah a zpracování prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti uchazeče v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.
- f) rozsah práce – 121 strana, by však měl být konfrontován se současným požadavkem na nejméně 180 000 znaků včetně mezer vlastního textu.

Za předpokladu prokázání splnění podmínky minimálního rozsahu **doporučuji** uznat diplomovou práci Lucie Baumrukové za práci rigorózní.

V Praze dne 30. 4. 2018

JUDr. Jiří Hřebejk, Ph.D.