

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Ovlivňování úspěšnosti a přesnosti patovacího úderu pomocí drilových cvičení	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Influencing the success and accuracy of putting stroke using drill exercises	
Autor práce	Bc. Matěj Brožka
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D., LSM
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. Ing. František Zahálka, Ph.D., LSM
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Jan Carboch, Ph.D., KSH
Akademický rok	2017/2018

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je strukturovaný a obsahuje všechny zásadní informace.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Práce je studentem dobře zdůvodněna a tematicky navazuje na bakalářskou práci. Teoretická část shrnuje většinu současných poznatků z pohledu techniky i ostatních faktorů ovlivňujících pohybovou činnost patovací úder.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Použité metody jsou jasné a srozumitelné, odpovídají definovaným cílům a navrhují vhodné statistické metody k testování hypotéz.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	24
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Poznatky jsou jasně a srozumitelně interpretovány a vztahují se k vytyčeným cílům práce. Práce obsahuje v části výsledky řadu grafů, tabulek a obrázků pro snazší orientaci. Část diskuze shrnuje aktuální poznatky z vědecké literatury a zjištěné výsledky diskutuje v porovnání s nejlepšími hráči světa a s odbornými znalostmi, které student získal v praxi a při studiu. Závěr práce obsahuje potvrzení či vyvrácení formulovaných hypotéz.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Téma práce reflektuje současný směr vědeckého bádání v oblasti golfu a současně podává odpovědi na aktuální praktické otázky (vliv drilových cvičení na výkonnost bez změny techniky). Na práci lze v budoucnosti navázat s širším výzkumem.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	14
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce obsahuje všechny formálně nutné prvky, je logicky strukturovaná a poznatky shrnuje a diskutuje srozumitelně s využitím grafiky, tabulek a obrázků. V textu se objevují drobné gramatické prohřešky (chybějící tečka, apod.) avšak jen zřídka.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (93 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student předvedl při zpracování práce dobrou orientaci v odborné i vědecké literatuře a využil také své praktické znalosti a dovednosti. Aktuálnost tématu, jasné stanovení cílů práce a srozumitelná interpretace výsledků s následnou diskusí, obsahující jak názory odborné tak vědecké, svědčí o pečlivém a promyšleném přístupu k řešení vybraného problému. Na práci by bylo vhodné navázat hlubším výzkumem v oblasti patovacího úderu a také v oblastech dalších klíčových dovedností v golfu.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha, 3. 5. 2018