

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno posluchače	Bc. Martina Kosková
Název diplomové práce	Komparace jednotlivých metod určování bazálního metabolismu
Cíl práce	Komparace jednotlivých metod určování bazálního metabolismu – metodami nepřímé kalorimetrie, pletysmografie, BIA, predikčních rovnic
Oponent diplomové práce	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah:

Stran textu	91, 13 - přílohy
Literární zdroje	77, (28 cizojazyčných)
Tabulky, grafy, přílohy	tab: 19, grafy 16, obr 8, příl 13

Náročnost tématu na:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
vstupní data a jejich zpracování	x			
použité metody	x			

Kritéria hodnocení práce:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x	x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace	x			
zpracování výsledků, použití analýz	x			
využitelnost výsledků a námětů v praxi	x	x		

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: **doporučena**

Navržený klasifikační stupeň: **výborně**

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Problematika určování úrovně bazálního metabolismu je v současné společnosti mimořádně aktuální mezi odbornou i laickou částí populace. Také problematika následných doporučení a přenosu těchto informací do praxe je významným prvkem pro řízení aktivního životního stylu napříč populačními kohortami. Na základě toho kladně hodnotím výběr tématu DP.

Celkové zaměření práce – rešeršní i výzkumná část - koresponduje s názvem, cíly a úkoly práce. V rešerši nacházím opodstatněný rozbor jednotlivých metod, energetických ekvivalentů, korelačních postupů. Práce obsahuje deskripci současných trendů v problematice a problematiku nastiňuje poměrně přesně. Škoda nepřehlednosti textu v některých částích rešerše.

Praktická část uvádí jednotlivé metody a postupy, které vychází ze současných požadavků a cíleného zájmu. Vlastní provedená měření na zvolené skupině je z hlediska metodiky práce na požadované úrovni, výsledky práce jsou uvedeny systematicky a přehledně. Mírným problémem je obsah kap. Diskuse v práci, kdy kapitolu považuji obecně za málo podrobnou a rozsáhlou. Je zde otázkou, zda nebylo možné dohledat další lit. zdroje pro komparaci zjištěných dat anebo se více věnovat konkretizaci vlastních výstupů DP.

Otázky k obhajobě:

Spíš než odpověď na klasické otázky vplývající z posudku oponenta, bych chtěl poprosit kolegyni o rozvahu na téma, pro jakou část populace (pohlaví/věk/aktivní/neaktivní/sportovci) jsou vhodné konkrétní metody i s přihlédnutím k jejich přesnosti, výtěžnosti a aplikovatelnosti.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Hráský

V Praze dne: 3.5.2018

Podpis: