

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**1. lékařská fakulta**  
**Ústav tělovýchovného lékařství 1. LF UK a VFN**  
**Salmovská 5, Praha 2, 120 00**

---

**Posudek oponenta bakalářské práce oboru**  
**Aplikovaná TV a sport osob se specifickými potřebami**

**Název bakalářské práce:** Akutní komplikace u diabetes mellitus 1. typu  
**Autor práce:** Kristýna Pošustová  
**Vedoucí práce:** MUDr. Michaela Malá  
**Oponent práce:** Doc. MUDr. Zdeněk Vilius, CSc.  
**Akademický rok:** 2017/2018

**OPONENTSKÝ POSUDEK**

**Volba a aktuálnost tématu**

Autorka zvolila téma aktuální a pro klinickou praxi přínosné, neboť diabetes je celosvětově na vzestupu a v současné době se prevalence v České republice pohybuje kolem 10 %. Teoretická část studie je zpracována velmi pečlivě a se zájmem o problematiku. Rozsah otázek v dotazníku je přiměřený, otázky jsou zcela adekvátní dané problematice. Výběr tématu a jeho obtížnost: Podle mého názoru je téma přiměřeně obtížné bakalářské práci.

**TEORETICKÁ ČÁST**

Struktura práce je promyšlená, členění logické a přehledné. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce. Abstrakt obsahuje hlavní výsledky z dotazníkového šetření. Práce s literárními zdroji je velmi vyzrálá. Referencí je 51, jsou recentní a zahrnují publikace předních odborníků v oboru diabetologie (Haluzík, Colberg, Svačina, Škrha, Pelikánová, Mourek, Americká diabetologická asociace). Citace jsou po formální stránce bechybné, autorka důsledně užívá International Standard Serial Number a International Standard Book Number.

Přesnost **formulování myšlenek**, práce s odborným jazykem: Autorka si osvojila poměrně velké množství teoretických informací. Interpretuje je správně a formuluje přesně.

**Úroveň jazykového zpracování:** Text svým rozsahem významně přesahuje doporučený počet normostran. Po jazykové stránce je text srozumitelný, autorka se vyjadřuje jasně a logicky. Několik málo překlepů je v tak rozsáhlém textu zanedbatelných. Po stránce gramatické a pravopisné nemám výhrady. Formální úprava práce je velmi dobrá, snad jen drobná výtka, která se týká citovaných prací: při zarovnání do bloku zde vznikly neestetické velké mezery mezi slovy.

**Náročnost tématu** na teoretické znalosti: Autorka prokázala v teoretické části velmi dobré znalosti v problematice diabetes mellitus 1. typu.

**PRAKTICKÁ ČÁST**

Autorka jasně formulovala výzkumné otázky a cíle práce. Chtěla zjistit, jak jsou pacienti s DM1T schopni dodržovat životosprávu a lékařská doporučení v praxi. Cíle práce byly přiměřeně náročné. Použitá metodika anonymního dotazníku byla zvolena správně. Zkoumaný soubor byl přiměřeně rozsáhlý takže dovozoval určitá zobecnění výsledků. Dosažené výsledky působí zcela konzistentně.

**Úroveň diskuse** je přiměřená typu práce. Velmi oceňuji, jak autorka pracuje s použitou literaturou. V Diskusi práce jsou výsledky jejího šetření konfrontovány s pracemi světového písemnictví přesně tak, jak to ve vědeckých pojednáních má být. **Splnění cílů:** Autorka splnila vytčené cíle a jasně formulovala svá zjištění v Diskusi a Závěru.

**Význam práce pro praxi:** Autorka zjistila mimo jiné, že i přes edukaci pacientů s DM1T někteří pacienti podceňují rizika plynoucí z tak závažného onemocnění, jakým DM1T je. Za překvapivé považuji zjištění, že 4 pacienti nedodržovali pravidelnou životosprávu a 10 pacientů se stravovalo s nízkou frekvencí. Další zajímavé zjištění se týká hypoglykémie, která vzniká nejčastěji při sportovní aktivitě. Domnívám se, že přesná pravidla pro pohybovou aktivitu ve vztahu k hladině krevního cukru, která formuloval Haluzík v roce 2013 pro pacienty s DM2T není možné aplikovat na pacienty trpící DM1T. Z tohoto pohledu je záslužné že se autorka věnuje tématice DM1T. Získané poznatky z průzkumu mohou sloužit organizátorům ozdravně-edukačního tábora jako zpětná vazba.

**Grafická dokumentace** zahrnuje 21 grafů a 8 tabulek v přiměřené kvalitě provedení. Práce zahrnuje 4 přílohy standardní kvality: 1) vyjádření etické komise, 2) informovaný souhlas, 3) dotazník, 4) seznam grafů a tabulek.

**Formální zpracování** bakalářské práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana) a rozsahem bohatě překračuje požadovaný počet stran. Stylistická úroveň je celkově velmi dobrá.

#### **Celkové hodnocení práce**

Autorka poměrně rozsáhle zpracovala důležitou problematiku akutních komplikací DM1T. Pozruhodným zjištěním bylo že nejčastějším příčinou hypoglykémie byla sportovní aktivita. Haluzíkem navržená pravidla pro pohybovou aktivitu při dané glykémii zřejmě platí pro diabetiky 2. typu, ale nelze je aplikovat na pacienty s prvním typem diabetu. Rovněž závažným zjištěním autorky bylo, že ne všichni probandi trpící DM1T dodržovali pravidelnou životosprávu s příjmem potravy 6x denně, ačkoli na ozdravně edukačním táboře se jim jistě dostalo potřebných informací. Podobně závažným zjištěním bylo, že téměř čtvrtina dotazovaných pacientů s sebou nenosila žádný sacharid pro případ hypoglykémie.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.**

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Práci klasifikuji stupněm: výborně**

**Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):**

1. Anketní otázky bych nenazýval „vědeckými“ otázkami (str. 38).
2. Při jakých hodnotách glykemie byste pacientovi nedoporučila sportovat?

**V Praze dne 3.5.2018**

**Podpis oponenta práce**

  
Doc. MUDr. Zdeněk Váňkus, CSc.