

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok 2017/2018

Student: **Mgr. Petr FLACHS**

Narozen: 1984

Program: Molekulární a buněčná biologie, genetik a virologie

Název práce: **„Analýza vlivu genové dávky myšního speciálního genu *Prdm9* na fertilitu hybridů“**

školitel: **ing. Zdeněk Trachtulec, Ph.D., ÚMG AV ČR**

oponenti: **doc. Mgr. Pavel Stopka, Ph.D., Katedra zoologie PŘF UK**
doc. RNDr. Jiří Král, CSc., Katedra genetiky a mikrobiologie PŘF UK

Datum obhajoby: **24. 1. 2018**

Místo obhajoby: **PŘF UK, Praha 2, Viničná 5, seminární místnost KGM (přízemí vpravo)**

Výsledek obhajoby: *** Prospěl** *** ~~Důmyslně~~ prospěl**
*Nehodící se škrtněte

Předseda komise:
prof. RNDr. Stanislav Zadražil, DrSc., PŘF UK

Členové komise:
RNDr. Marie Kočová, CSc., PŘF UK

doc. MUDr. Milada Kohoutová, CSc., I.LF UK

prof. RNDr. Jan Kovář, DrSc., 3.I.F UK

doc. RNDr. Jiří Král, CSc., PŘF UK

Mgr. Václav Vopálenský, Ph.D., PŘF UK

RNDr. Hana Španielová, Ph.D., PŘF UK

Podpis studenta:

Příloha č. I k Zápisu o obhajobě

Student: Mgr. Petr FLACHS

Datum narození: 1984

Studijní program: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie

Datum obhajoby: 24. 1. 2018

Průběh obhajoby:

Obhajoba se konala před sedmičlennou komisí a oběma opONENTY. Předseda komise zahájil jednání ve 12.30 h, představil uchazeče a rukopis dizertace a autoreferát se seznamem publikací nechal koloovat v auditoriu, kde bylo i několik spolupracovníků ze školících pracovišť.

Dizertant přednesl téze své práce založené na 3 publikacích v mezinárodních impaktovaných časopisech (2 prvoautorské s kumulativním IF 21,09). Jeho vystoupení bylo přehledné, s jasnými závěry shrnujícími všechny výsledky. Doktorand v něm potvrdil svou schopnost výstižně a stručně referovat o svých experimentálních výsledcích, které výborně zasadil do současného rámce a úrovně řešení zvoleného tématu.

Následovaly oponentské posudky, které velmi podrobně hodnotily všechny aspekty obhajované práce, byly konkrétní a svými mnoha otázkami a připomínkami byly vhodným základem pro rozpravu a diskusi, která se rozvinula již v průběhu odpovědí doktoranda na posudky. Plénum komise přispělo do velmi živé diskuse dalšími 4 obecnými otázkami ad hoc. Obhajující odpověděl bez problémů všechny dotazy a připomínky a se zřejmou znalostí věci komentoval všechny problémy nadhozené v rozpravě. Na konci diskusní části obhajoby zhodnotil školitel velmi kladně celý průběh doktorského studia uchazeče.

V neveřejné části zasedání komise byl podrobně zhodnocen průběh obhajoby. Členové komise konstatovali, že doktorand plně prokázal znalosti a dovednosti potřebné k samostatné vědecké práci a k řešení vlastních projektových úkolů a potvrdil, že rozprava o zvolené problematice mu nečiní žádné potíže. V tajném hlasování pro hodnocení prospěla pro doporučení k udělení titulu Ph.D. Veřejným vyhlášením výsledků hlasování byla obhajoba ve 14.20 h ukončena.