

Oponentský posudek

diplomové práce Ing. Kateřiny Eyerové: „Nakládání s majetkem státu z hlediska zák. č. 219/2000 Sb. a vybraných navazujících předpisů“

Vedoucí diplomové práce: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

Předložená diplomová práce obsahuje kromě úvodu a závěru 9 kapitol věnovaných jednotlivým uceleným úsekům problematiky vyplývajícím z tématu. Většina kapitol je zaměřena na problematiku obecnou mající základ v zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedna kapitola se zabývá užívacími vztahy a převody majetku státu v režimu § 4 zák. č. 314/2002 Sb. Pojetí, které diplomantka použila, jakož i struktura diplomové práce, jsou v souladu s tématem a povahou problematiky z tématu vyplývající. Práce je napsána přehledně, jednotlivé kapitoly mají logický sled a pokrývají všechny základní dílčí otázky. Rozsah 67 stran vlastního textu odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Diplomantce se podařilo do problematiky nakládání s majetkem státu hlouběji proniknout. Prokazuje velmi dobrou znalost platné právní úpravy včetně úpravy otázek obecnější povahy. Způsob zpracování svědčí také o tom, že se autorka podrobněji seznámila s řadou problémů spojených s interpretací a zejména aplikací zák. č. 219/2000 Sb. (včetně prováděcí vyhlášky). Po věcné stránce se v práci nevyskytují zásadnější nedostatky, pouze některé dílčí nepřesnosti. Kladem práce je nepochybně skutečnost, že se neomezuje na popis platné právní úpravy. Autorka v práci věnuje pozornost i řadě sporných otázek, většinou se snaží zaujmout vlastní stanoviska a toto argumentovat.

Přes celkově velmi pozitivní hodnocení věcné stránky práce považuji za potřebné uvést některé dílčí připomínky a poznámky:

- nepovažují za zcela přesné tvrzení, že státní organizace sice jednají svým jménem, ale důsledky takových právních jednání nastávají pro stát (str. 8)
- označení „majetek v účetnictví“ považují za problematické z hlediska § 9 ZMS (str. 11)
- bylo by třeba blíže odůvodnit tvrzení (str. 19), že spory mezi OSS a státní organizací nebo státními organizacemi lze řešit pouze soudní cestou (obdobně pokud jde o pochybnosti ve vztahu ke státním organizacím mimo režim ZMS a ve vztahu ke správě vykonávané Pozemkovým fondem ČR – str. 26),
- aniž bych popíral tvrzení, že režim nakládání je v podstatě shodný při obecné příslušnosti a při speciální příslušnosti (str. 13) mám za to, že podstata hospodaření i nakládání s majetkem je v těchto případech rozdílná, zejména z hlediska účelu a ekonomické funkce.

Diplomantka v seznamu použité literatury uvádí pouze 4 tituly, na něž v textu jen velmi omezeně odkazuje. Postrádám v seznamu literatury časopisecké články věnované tématu práce.

Celkově diplomovou práci hodnotím jako velmi dobré zpracování zadaného tématu, a to jak po věcné, tak i formální stránce. Lze konstatovat, že převyšuje běžnou úroveň diplomových prací a je plně způsobilá ústní obhajoby.

V Praze dne 11. 5. 2007

Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc.

oponent