

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Jůzlová
Datum narození: 15.01.1996
Identifikační číslo studenta: 41331165

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Identifikační číslo studia: 479488

Název práce: Rozvoj švihové síly horních končetin u hráček házené

Pracoviště práce: Sportovní hry
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PaedDr. Martin Tůma, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Petr Šťastný, Ph.D.

Datum obhajoby : 10.05.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Obhajoba bakalářské práce probíhala v následujících po sobě jdoucích krocích:

- 1.představení studenta a komise,
- 2.seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby,
- 3.prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru témata; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry),
- 4.vyjádření vedoucího práce,
- 5.vyjádření oponenta práce,
- 6.zodpovězení otázek kladených oponentem a vedoucím práce:

Oponent:

- K čemu je z hlediska výkonu v házené zvýšení rychlosti střelby bez udržení nebo zlepšení přesnosti střelby?
- Jak zdůvodníte výběr zátěžových parametrů silového tréninku, konkrétně počet opakování (bez progresu v zátěži) a výběr cviku (jsou trénovány jen primární hybače pro hod, nikoliv jejich antagonisté)?

Vedoucí:

- V tab. č.1 jsou uvedeny rychlosti míče z národní házené. Můžete uvést adekvátní údaje z házenkářské literatury?
- Na str. 29 uvádíte „...řada pramenů, kde byl radar použit...“ Můžete uvést některé konkrétní?
- V čem spočívá „...dvakrát zvýšení počtu provedení jednotlivých cviků“ prezentované na str. 31? Z tabulky č. 4 to není zřetelné.

7. diskuze a zodpovězení otázek členů komise,
8. neveřejná část obhajoby – hodnocení komise,
9. prezentace hodnocení komise studentovi.
7. diskuze a zodpovězení otázek členů komise,
8. neveřejná část obhajoby – hodnocení komise,
9. prezentace hodnocení komise studentovi.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Petr Šťastný, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Zdeněk Vojta

.....

PaedDr. Martin Tůma, Ph.D.

.....