

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Jiří Velčovský
Téma práce	Komunikace mezi rozhodčím, hráčem a trenérem v ledním hokeji
Cíl práce	Hlavním cílem této práce je porovnání úhlů pohledů na komunikaci mezi rozhodčím, hráčem a trenérem ze všech tří stran. Dalším cílem je vytvoření ideálních metodických doporučení, jak by taková komunikace měla vypadat.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Pavel Arnošt

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		nelze hodnotit
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nízké	nejsou
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	níží	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoké funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

nebo **podtrhněte**

**x**

přiměřené

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

Autor v této práci poukazuje na důležitost komunikace mezi hráčem, trenérem a rozhodčím při zápase v ledním hokeji. Toto téma bylo a je velmi diskutovaným tématem.

V teoretické části bych zařadil více literatury týkající se samotného oboru psychologie, především emocí a hlubší pohledu do této problematiky. V praktické části jsou přehledně zpracované dotazníky a grafická interpretace je na poměrně zdařilé úrovni. Musím však poukázat na absenci jednoho z cílů a úkolů práce, konkrétně s detailním navržením možné řešení problému a metodiky. V diskusi je se touto částí autor zabývá a lehce naznačuje možnosti, nicméně tato část práce by si měla vyžadovat samostatnou kapitolu. Nicméně autor prokázal schopnost práce s literaturou a přiblížil praktický pohled do této oblasti. Přes výše uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1- Různorodost respondentů v oblasti dotazníků. Věk, zkušenosti, úroveň, licence.
- 2- Vidíte zásadní rozdíl napříč věkovými kategoriemi- mladší žáci, přípravka, ELMD v komunikaci trenér/ hráč a rozhodčí.
- 3- Jaká další řešení, kromě předsezonních seminářů by jste doporučoval.

### **Práce je/~~není~~ doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### **Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Jan Kregl

Podpis:

V Praze dne: 6.5.2018