

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Slávek Vomáčko, Ph.D.

Oponent: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Martin Kainc

Název práce: Osobnost a motivace instruktora aktivit v přírodě

Předložená diplomová práce je empirického charakteru, jejíž cílem bylo vyzkoumat osobnost a motivaci instruktora aktivit v přírodě. Autor se pokusil sumarizovat hlavní motivy k práci instruktora aktivit v přírodě a charakterizovat jeho osobnost. Práce je zpracována na 90 stranách textu, autor cituje 54 tištěných a elektronických zdrojů, 13 stran zaujímají přílohy. Osobností instruktora aktivit v přírodě a jeho motivací ke zvolené profesi se zabývalo několik, především zahraničních autorů. V českém prostředí je toto téma nové, stejně jako profese instruktora aktivit v přírodě v outdoorovém průmyslu. Autor si zvolil téma, které je velmi zajímavé a navazuje na další podobné studie, které se zabývaly motivací k některým sportům v přírodě, např. Hannsmann (2010).

Název práce koresponduje s jejím obsahem, problém je vymezen jasně a specificky. Přehled literatury a dosavadních výsledků je dostačující pro zvolený typ práce. Výzkumné otázky, cíle a úkoly navazují na předcházející části práce. Metody zpracování práce byly zvoleny vhodně vzhledem k výzkumnému problému, rozsah zkoumaných objektů je dostačující pro diplomovou práci. Výsledky je interpretovány logicky a porovnány s výchozími poznatky. Praktická část práce je velmi kvalitní, řešerše dosavadních poznatků je trochu slabší, především část týkající se aktivit v přírodě.

Konkrétní připomínky k jednotlivým částem práce:

Abstrakt:

- chybí závěr
- V metodách nejsou zmíněny konkrétní metody, které autor použil.
- Klíčová slova by se měla lišit od slov použitých v názvu (viz motivace).
- V anglickém abstraktu je několik jazykových chyb.

Teoretický rámec práce:

Kapitola 2 – Vymezení pojmu aktivity v přírodě by si zasloužilo hlubší rozbor s použitím většího množství zdrojů.

2.1 Historie AP – Tato kapitola je pro potřeby výzkumu zbytečná, navíc je to opravdu jen hodně stručný nástřel.

2.2 Rozdělení AP – Tato kapitola je na místě, ale opět rozbor mohl být hlubší s využitím více zdrojů než jen Neuman et al (2000). Je zde přepsáno dělení jen z výše uvedené publikace, což je zbytečné, stačil by odkaz na zdroj. Přínosnější by byla diskuze nad různými typy dělení AP s vyjádřením názoru autora.

2.3 Pojmy spojované s novými koncepcemi AP – Vysvětlení těchto pojmů moc nesouvisí s tématem práce, možná jen „outdoor recreation“, uvítala bych spíše rozbor termínů, jako je „outdoor industry“, „outdoor sector“, „outdoor leadership“, „outdoor pursuits“, „outdoor learning“, či „friluftsliv“ a jeho vztah ke komerčnímu pojetí rekreace v přírodě (protože studie probíhala v Norsku).

2.4 Benefity AP – Kteří další autoři se zabývaly přínosem AP pro jedince? Opět tato kapitola se moc nevztahuje k tématu práce.

Kapitola 5 je velmi zajímavá, především proto, že se tímto tématem česká literatura téměř nezabývala.

5.2 Kdo se dále zabývá dovednostmi instruktora AP? Opět je zde uvedena špatně citace - Humberstone et al (2016). Chybí mi zde klíčová publikace v této oblasti (Priest a Gass, 1997, 2005, 2018). Jak dělí Priest a Gass dovednosti instruktora AP?

Str. 48 – AEE je Association of Experiential Education (Asociace výchovy prožitkem a zkušeností).

5.2.2 Certifikace - Je zde uvedena především situace v UK. Jaká je situace v Norsku, kde probíhal výzkum, či v ČR?

Kapitola 8 - Metody

Nejdříve bych popsala společnost TrollAktiv, kde probíhal výzkum, pak teprve výzkumný soubor, což byli instruktoři této společnosti.

Kapitola 10 - Diskuze

Na straně 86 se opakuje stejný text jako na straně 85 (viz citace Enoksen a Lynch, 2017).

Kapitola 11 - Závěr

Str. 89 – „V jedné z nedávných studií autoři docházejí k závěru, že „, ve které studii? (chybí citace)

Str. 90 – Co to znamená: „Rozsah této studie nám neumožňuje výsledky paušalizovat“?

Formální vady práce (věcné, gramatické chyby):

Po jazykové stránce je práce bezproblémová, několik gramatických chyb se vyskytuje, např. na str. 12, 13, 48, 63, 65, 86, 87.

Nedostatky v citování literatury:

V některých případech je špatně citována publikace „Turistika a sporty v přírodě“ (Neuman et al, 2000), ne Neuman (2000). Lepší by bylo uvádět všechny spoluautory, které se na publikaci podíleli (Brtník, Šafránek, Ďoubalík, Vomáčko, Vomáčková).

Str. 30 - Nuttin (in Nakonečný, 1993, str. 103) – strana se uvádí jen u doslovné citace, která je uvedena v uvozovkách.

Str. 38-39, 47 – Humberstone et al (2016) – B. Humberstone je jednou ze tří editorek (H. Prince, K. Henderson) velmi rozsáhlé publikace, do které přispělo mnoho autorů. Je třeba citovat autora(y) konkrétní kapitoly.

Str. 41-42 – Enoksen a Lynch (2017), Enoksenová a Lynch (2017), Enokesenová a Lynch (2017) – co je správně? Každopádně Pip Lynch je žena, takže Enoksenová a Lynchová (2017), pokud chceme přechylovat.

Závěr:

Vzhledem k deklarovaným záměrům je práce úplná. Autor je způsobilý samostatného řešení odborných problémů. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.