

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Autorka: **Martina Tarantová**

Název práce: **Postavení žen ve společnosti**

Vedoucí práce: Mgr. Marie Šafaříková

Martina Tarantová se ve své práci zamýšlí nad postavením žen ve společnostech naší západní civilizace, které právem považuje za odlišné od společenské pozice mužů, a sleduje tento fenomén v jeho vývoji až do současnosti. Otvírá tak i některé z problémových stránek vztahů mezi muži a ženami dnešní doby, zejm. otázku realizace rovných příležitostí. Zvolené téma (ač již několik posledních let u nás diskutované) samozřejmě je a ještě dlouho bude velmi aktuální a důležité - nejen pro ženy. Martina ho zpracovává velmi přehledně a čtivě, nezabředává do zbytečných detailů či obsáhlé šíře, takže její práce by mohla být vítanou studijní pomůckou pro všechny zájemce z řad studentů i širší veřejnosti.

Práce má všechny potřebné náležitosti, formální i obsahové (tedy i svou empirickou část). Z podstaty tématu však jasně plyne, že je zaměřena více teoreticky a šetření jen potvrzuje některé předpoklady, plynoucí z teorie a z úrovně poznání sledovaného fenoménu.

Teoretická část je zpracována velmi přehledně a systematicky: jen, co je čtenář seznámen se základní odbornou terminologií a ustálenými spojeními, už si může vyzkoušet jejich aplikaci v kapitolách o vývoji společenského postavení žen od nejstarších dob po současnost. Aby si při tom uvědomil, že postavení žen je také sociokulturně podmíněno, dočte se i nejzákladnější údaje o situaci muslimek a vyznavaček judaismu. Martina záměrně jiné kultury příliš nerozebírá, neboť chce „ukočírovat“ rozsah i tematickou orientaci své práce, která mapuje právě situaci žen v civilizaci Západu. Neopomíjí proto věnovat více prostoru raději hnutí (a jeho ideologii), které nesmazatelně a navždy ovlivnilo pozici žen ve společnosti, to jest feminismu. A právě kapitoly o světovém i českém feminismu shledávám jako jedny z nejcennějších v této práci. Autorka se skrz něj a jeho vývoj dostává opět k současnosti a k deklarované snaze prosadit rovnost šancí i tam, kam se ještě ne zcela dostala, tj. k trhu práce, profesní kariéře žen (snad by bylo možné obě tyto kapitoly sloučit, ale nevádí), proměně rodinných rolí a prosazování genderové rovnosti u nás i ve světě.

Jistě, dalo by se psát o tématech do ještě větší hloubky. Mohly by se rozebrat i další problematické oblasti, např. genderové stereotypy mediálních sdělení a reklamy ve vztahu k ženám, násilí a sexuální obtěžování, páchané na ženách atd., ale je otázkou, zda by to pak nebylo na úkor již zmiňované přehlednosti a za cenu rozmělnění hlavního tématu.

Empirická část je pak založena především na autorčině vlastním dotazníkovém šetření a jeho výsledcích. Cílem šetření bylo zjistit, jaké je stanovisko české veřejnosti – mužů a žen - k otázce rovných příležitostí, resp. emancipace ženy, zejména pak s ohledem na pohlaví a věk respondentů. Stanovené hypotézy byly vcelku správně zformulovány a jsou ověřitelné. Metoda dotazování technikou dotazníku byla pro tento účel zvolena zcela oprávněně. Výběr a složení vzorku respondentů by se dal malinko zdokonalit, ale byl veden oprávněnou snahou o zajištění pestřejšího věkového zastoupení. Statistické zpracování dat bylo provedeno vzorně a prezentováno za použití číselných tabulek i grafů (snad jen kruhovému grafu na str. 60 by namísto procentuálních podílů více slušely údaje v absolutních číslech). Též s většinou komentářů bych se ztotožnila. Šetření např. ukázalo, že v souladu s předpoklady jsou starší muži a muži s nejnižším vzděláním k otázce ženské emancipace nejméně tolerantní.

Závěr se ještě vrací k nejzajímavějším poznatkům a stručně shrnuje celou práci. Za pozornost stojí také velice zajímavé, věcné a rozmanité přílohy na konci práce. Mají svůj podíl na celkově mohutně vyhlížejícím hřbetu výtisku. Práce je ale v reálu svým rozsahem přiměřená, byť o něco málo přesahuje běžný standard počtu stránek.

Studentka při psaní hojně a oprávněně využívala různých zdrojů, vesměs vhodných a aktuálních. Byla schopna se správným způsobem k tomuto faktu v textu „přiznat“, takže její práci s literaturou hodnotím pozitivně.

Formální úroveň, vč. úpravy práce, je dobrá, stejně tak jazyková a stylistická úroveň. Cíle práce byly naplněny.

Martina postupovala při tvorbě své práce dostatečně samostatně, odpovědně, využívala též možnosti konzultace. Její práci se dá opravdu máloco vytknout, domnívám se dokonce, že o něco překračuje rámeček zadání pro bakalářskou práci.

Otázky k zamyšlení:

Co je prioritou feminismu v současnosti? Myslíte si, že se ženské hnutí bude vyvíjet i v dalších desetiletích (a pokud ano, k jakým cílům by, podle Vás, chtělo lidstvo dovést)?

V Praze dne 7. 5, 2007

Mgr. Marie Šafaříková

