

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta : Pavla Kolářová
Téma bakalářské práce : Kriminalita mládeže- využití alternativních trestů
Oponent práce : PhDr. Jaroslav Sekot

1. Téma práce :

Téma, který studentka zvolila jako cíl své práce je V ČR stále aktuální a je předmětem zájmu nejen odborné společnosti, ale i občanů. V EU je využívání alternativních trestů zahrnuto do prevence kriminality a je zahrnuto jako nedílná součást právního řádu. V ČR zatím vážně uvádění této problematiky do praktického života v regionech a obcích.

2. Zaměření práce :

Práce je zaměřena teoreticko-prakticky. Studentka použila metody deskripce kriminologických jevů a v praktické části využila výzkum postojů občanů a mládeže k alternativním trestům. Řešila tyto okruhy :

Teoretická část :

- Základní pojmy
- Nástun kriminality v ČR
- Příčiny kriminality
- Druhy trestů
- Trest odnětí svobody
- Alternativní tresty
- Probační a mediační služby ČR

Praktická část :

- Povědomí mládeže a rodičů o alternativních trestech
- Názory mládeže a rodičů na užívání alternativních trestů

Závěr

3. Teoretická část

Úroveň zpracování je adekvátní bakalářské práce. Autorka však nepoužila monografických prací a odborných článků týkajících se alternativních trestů a probace. Tím ochudila celou práci o komparaci situace v používání alternativních na úrovni EU. Uvádím základní práce, které nebyly využity (bez autorů):

K problematice alternativních trestů a opatření. IKSP.PRAHA.1997

K problematice alternativních trestů. IKSP.Praha.1994

Probace v Evropě.IKSP.Praha.2002

Prosazování probace na mezinárodní úrovni.IKSP.Praha

Zdokonalování implementace Evropských pravidel o alternativních trestech a opatřeních.IKSP.Praha.2003

4. Empirická šetření (vlastní výzkum):

Studentka zjišťovala postoje žáků na gymnáziu a jejich rodičů k alternativním trestům vlastním dotazníkem. Není popsána forma konstrukce dotazníku, ani předvýzkum, který by

ukázal na některé nepřesnosti v otázkách. Závěry z jednotlivých okruhů dotazníku však nelze formulovat jak absolutní vzhledem k malému vzorku respondentů.

5. Využitelnost výsledků :

Pro praxi i teorii střední úroveň

6. Rozsah práce :

Rozsah práce je přiměřený a odpovídá nárokům na bakalářskou práci.

7. Práce s literaturou:

Jsou uváděny pouze již známé, klasické monografické práce. Cizojazyčné tituly a články nejsou uvedeny. Nejsou uvedeny tituly a výzkumné práce týkající se alternativních trestů a probace (viz bod 3). Citace jsou dodrženy. Počet citací v práci je přiměřený.

8. Formální úroveň a úprava práce :

Odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

9. Jazyková a stylistická úroveň :

Přiměřená, odpovídá požadavkům na bakalářskou práci

10. Cíle práce :

Byly splněny vzhledem k výše uvedeným námitkám částečně.

11. Výsledné hodnocení :

- velmi dobře-

Praha 8.5. 2007



PhDr. Jaroslav Šekot, oponent