

Oponentský posudek
na diplomovou práci Michala Šimka
„Řešení sporů z doménových jmen - EU“

Diplomová práce komplexně pojednává o regulaci zcela nového jevu - řešení sporů z doménových jmen. Diplomant se zaměřuje, jak uvádí na s. 1, zejména na popis právních struktur, které vznikají při registraci a užívání doménových jmen .eu.

Diplomant svou práci rozvrhl do dvanácti kapitol, z nichž první kapitola je Úvodem a poslední Závěrem, struktura práce je sice poněkud neobvyklá, ale určitě logická a přehledná.

Po první kapitole, Úvodu, se druhá kapitola, nazvaná „Doména“, zabývá v historickém pohledu základními pojmy, které jsou s otázkou doménových jmen spojeny. Třetí kapitola se stručně věnuje úpravě doménových jmen ve světě, následující čtvrtá kapitola se blíže zabývá právní úpravou domén v ČR. Diplomant se snaží zařadit doménové jméno zejména do systému českého civilního práva. Pátá kapitola „Doména.eu“ uvádí čtenáře do této nové problematiky, se kterou se však prakticky denně setkáváme. Šestá kapitola popisuje platnou právní úpravu registrace, převodu a zrušení domén. Sedmá kapitola se již dostává k otázkám sporů o doménová jména, k jejich podstatě. Na s. 25 je uvedeno několik možností, které představuje zkratka „ADR“. Tuto část by měl diplomant, pokud práci hodlá publikovat, ještě zkorigovat, protože obecně pojem ADR jasně označuje pouze jím uváděnou třetí variantu. Na s. 27 uvádí diplomant rozdíl mezi rozhodčím řízením a doménovým ADR s tím, že doménové ADR patří do skupiny samovykonatelných alternativních rozhodovacích řízení. Toto tvrzení by měl blíže charakterizovat při ústní obhajobě.

Následuje devátá kapitola o systému řešení sporů o doménová jména v .eu TLD, desátá kapitola o procesu .eu EDR a jedenáctá kapitola o rozhodnutí. Ke s. 50: zajímal by mne diplomantův pohled na možnost zrušení takového rozhodčího nálezu. Poslední kapitola je

Závěrem, ve kterém diplomant hodnotí projekt domény .eu jako úspěšný. Zajímalo by mne, zda již byla vydána nějaká rozhodnutí.

Diplomová práce je kvalitní, zabývá se zcela novou problematikou, je napsána celkem kulturně (drobnější gramatické prohřešky se dají diplomantovi odpustit), diplomant však vychází převážně pouze ze zcela specializované české i zahraniční literatury; myslím, že seznam literatury (a nejen formální seznam) by měl být rozšířen o díla obecná, zejména práce vedoucího této diplomové práce Prof. Růžičky, v nichž lze nalézt řadu východisek i pro řešení relativně nových otázek.

Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 12.4.2007