

Posudek

na diplomovou práci Jany Vítkové na téma "Kriminalistická odorologie"

Diplomová práce má 48 stran textu. Obsahuje úvod, osm pracovních kapitol, závěr, seznam použité literatury a přílohovou část. Odkazy na literaturu jsou uvedeny na příslušných stranách pod čarou. Po formální stránce má práce všechny náležitosti a je stylisticky dobře zpracována.

Autorka postupovala při zpracování tématu v souladu se zadáním diplomové práce. Po úvodním vstupu, historii oboru a zmapování základních pojmů zpracovala v dalších částech přehledně a dostatečně podrobně zvolené téma. S cílem, který si vytýčila v úvodu, se vypořádala velmi dobře. V závěru pojednala i o právních aspektech problematiky, v rámci nich bylo ale vhodné zmínit též novelou z r. 2006 do § 114 TŘ vložené odstavce 4 a 5, které se tématu úzce dotýkají. Výklad autorka doplnila přílohovou částí, vhodný by byl i nějaký příklad z praxe. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a práci s ní zvládla autorka velmi dobře. I po jazykové stránce má práce slušnou úroveň.

Závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal. V podkap. 7.2.1 mohla autorka přímo zmínit i rutinní využití plynové chromatografie při stanovení omamných a psychotropních látek v tělních tekutinách. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - velmi dobře.

Otázky k obhajobě: 1) Shrňte stručně hlavní problémy s využitím objektivních metod při identifikaci osob podle pachu.
2) Negativní faktory ovlivňující trvanlivost pachové stopy.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 16.4.2007