

Martina Nováková  
Švermova 387  
264 01 Sedlčany

V Praze dne 9.5.2007

**Hodnocení diplomové práce na téma "Pracovněprávní aspekty zákazu konkurence"**  
**Diplomant: Martina Nováková**

Předložená diplomová práce o rozsahu 75 stran je členěna do 4 základních částí včetně úvodu a závěru a obsahuje též seznam použité literatury, kterou lze s ohledem na zkoumané téma označit za reprezentativní vzorek odborné literatury vztahující se ke zkoumanému tématu.

Přístup diplomatky při zkoumání zvoleného tématu je komplexní a zdařilý, když diplomantka věnuje pozornost jak problematice zákazu konkurence v době trvání pracovněprávního vztahu, tak problematice zákazu konkurence, resp. omezení konkurenčního jednání po skončení pracovněprávního vztahu a tyto dvě stěžejní oblasti omezení konkurenčního chování zaměstnance, resp. bývalého zaměstnance zkoumá i v jejich v historickém vývoji, když správně popisuje jednotlivé etapy a proměny obsahu konkurenčních ujednání v souvislosti s vývojem české pracovněprávní právní úpravy po roce 1989, přičemž přiměřenou pozornost věnuje i zkoumání konkurenčních klauzulí v historickém kontextu, zejména v období předválečného Českoslovenka.

Kladně lze také hodnotit exkurz do zahraničních právních úprav, který v dané oblasti diplomatka zpracovala, ve kterém diplomantka správně akcentuje některé společné rysy, které jsou ostatně dominující i stávající české právní úpravě omezení zákazu konkurence.

Ne se všemi závěry, které diplomatka v diplomové práci uvádí, lze však jednoznačně souhlasit, a některé mohou být samozřejmě diskutní. Tak například jednoznačný názor diplomantky na problematiku odchodného (v jeho podobě do novely zákoníku práce provedené zák. č. 46/2004 Sb.), tzn. názor opírající se o premisu, že odchodné, které bylo možné sjednat pouze s určitou skupinou zaměstnanců, v podstatě narušovalo rovnost mezi těmito zaměstnanci, pomíjí fakt, že tito zaměstnanci (tzn. zaměstnanci na jmenovaných a volených funkcích), vykazovaly větší možnost mobility na pracovním místě, tedy že na rozdíl od ostatních zaměstnanců jejich pracovní poměr byl poměrem méně "stabilním". Pokud diplomatka na straně 65 diplomové práce uvádí, že dle § 33 zák. č. 262/2006 Sb. může pracovní poměr mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem vzniknout na základě uzavřené pracovní smlouvy jmenováním, nebo volbou, dopouští se, s ohledem na ostatní úroveň práce spíše ojedinělého - avšak zjevného, pochybení, neboť volbou pracovní poměr dle příslušného ustanovení vzniknout nemůže a (jmenováním může vzniknout pouze u vybrané skupiny zaměstnanců uvedených v § 33 odst. 3) zákoníku práce.

**Při obhajobě diplomové práce, ke které diplomovou práci doporučuji, a která se bude konat dne 22.5.2007 v 11.00 hod. v místnosti č. 135, by se diplomatka měla zaměřit na následující okruh problémů:**

a) ve vazbě na její tvrzení uvedená na straně 11 diplomové práce, blíže objasnit, zda zaměstnavatel může realizovat "sankce za toto porušení pracovní kázně ve formě mzdového postihu."

b) dále by autorka mohla blíže objasnit své tvrzení na straně 71 diplomové práce ve vazbě na ne zcela jasnou formulaci "informace získané zaměstnanec při souběhu jeho pracovních poměrů, které si vzájemně konkurují".

---

vedoucí diplomové práce