

Oponentský posudek k diplomové práci

Diplomant : Marek ČÁP

Téma : Právní úprava účetnictví podnikatelů

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci o rozsahu 90 stran textu. Téma, které si autor zvolil, tedy rozbor problematiky právní úpravy účetnictví podnikatelů, považuji za téma velmi zajímavé a stále aktuální, ale také za téma značně obtížné. Důvodem této obtížnosti je především skutečnost, že účetnictví jako soubor údajů evidujících ekonomické události určitého podnikatelského subjektu je více kategorií ekonomickou, než právní. Toto téma proto, více než jakékoli jiné, zavádí autora k úvahám a výkladům ekonomickým či dokonce v některých případech i statisticko matematickým, nikoli však k výkladům ryze právním. Zachovat charakter práce jako odborné právní studie je proto velice obtížné. Mám však za to, že předložená práce se o ryze právní orientaci a zkoumání zvoleného tématu s spěchem pokouší.

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout závažnější nedostatky. Text je čtivý, systematicky vhodně uspořádaný. Autor se vyvaroval četnějších chyb gramatických či pravopisných. Citace a poznámkový aparát odpovídá standardu vědecké práce.

Také po věcné, tedy obsahové stránce, hodnotím předloženou studii jako velmi zdařilou. Kladem práce je nejen její neobvyklý rozsah doplněný i o pět příloh, ale také systematika textu a snaha o maximálně komplexní rozbor zkoumané problematiky. To vše svědčí nejen o dostatečných znalostech autora, ale také o patřičné míře pečlivosti a snahy předložit kvalitní a ryze odborné pojednání ke zvolenému tématu.

Za velmi pozitivní hodnotím také snahu autora pojednat o problematice právní úpravy účetnictví podnikatelů nejen z pohledů národní právní úpravy, ale také v mezinárodním kontextu. Právě mezinárodní srovnání, práce s mezinárodními prameny a v neposlední řadě i úvahy o možném či dokonce očekávaném dalším vývoji právní úpravy účetnictví v mezinárodním srovnání patří u problematiky účetnictví podnikatelů ke stěžejním otázkám, které ovlivňují a budou ovlivňovat budoucí vývoj této části obchodního práva v dalších letech i v České republice. Je proto více než přínosné, že i těmto otázkám věnoval autor dostatečnou pozornost.

Jako témata k hlubšímu zamyšlení u ústní obhajoby navrhuji zamyšlení nad obecnější otázkou rozsahu a obsahu řádné, mimořádné i mezitímní účetní závěrky podnikatelského subjektu a dále i úvahu k problematice povinnosti archivovat účetní výkazy.

Na základě uvedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou a schopnou ústní obhajoby.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
oponent

V Praze dne 2.5.2007