

Hodnocení diplomové práce

Jany Bajerové na téma

„Pracovní smlouva“

Předložená diplomová práce o celkovém rozsahu 56 stran textu je kromě stručného úvodu (str. 2) a závěru členěna do řady dílčích kapitol, resp. oddílů (celkem osmnáct). Autorka se ve své práci nejprve zabývá historickým vývojem, který je podán přehledným způsobem, a obecnými otázkami pracovní smlouvy. Výstižně pojednává též o vztahu mezi pracovní smlouvou a pracovním poměrem (str. 21 -22) a o základních funkcích pracovní smlouvy (str. 23 – 24). Těžiště práce tkví v rozboru subjektů, formy a obsahu pracovní smlouvy. Ve finální části diplomantka věnuje pozornost manažerským smlouvám a smlouvě o dílo a jejich odlišnostem od pracovní smlouvy, jakož i agenturnímu zaměstnávání.

K práci je připojen (str. 55) seznam použité odborné literatury a to starší (Witz, Kalenská) až po nejnovější (Jakubka, Jouza), z níž autorka v hojné míře čerpala a na níž i odkazuje. Místy však citace pramenů chybí, např. na str. 17, 22 – 24, 33.


Celkově lze konstatovat, že diplomový úkol byl v rozsahu zadání splněn. Diplomantka vhodně reaguje na nový zákoník práce, např. na str. 15, pokud jde o pactum de contrahendo, a kriticky a účelně je také pojednáno o úpravě neplatnosti právních úkonů (str. 25 – 27). Místy se jen zbytečně opakuje (např. na str. 31).

K posuzované práci mám také některé dílčí připomínky. Na str. 14 nejde o „kontrakty“; str. 25 – svoboda a vážnost jsou náležitosti vůle, nikoliv projevu vůle; str. 25 – u § 37 chybí číslo odstavce; str. 28 – před rozhodčí komisí (?); str. 35 – záměna subjektů; str. 42 – viz změna v zák. č. 585/2006 Sb.; str. 47 – pracovní smlouva se „uzavírá“ a pracovní poměr se „sjednává“; str. 50 – vypuštěná slova; str. 53 – první alinea – co pracovní poměr na dobu určitou? Po formální stránce nutno vytknout místy neodstraněné překlepy.

Při ústní obhajobě doporučuji zaměřit se na otázku sjednání zkušební doby v dodatku k pracovní smlouvě ještě před vznikem pracovního poměru (str. 42) a na rozdíl mezi časovou a úkolovou mzdou (ke str. 52).

Na základě shora uvedeného posouzení dospívám k závěru, že diplomová práce Jany Bajerové splňuje požadavky na tyto práce kladené a je proto způsobilá obhajoby.

V Praze dne 24. dubna 2007



Prof. JUDr. Petr Tröster, CSc.
vedoucí diplomové práce