

Posudek na diplomovou práci

Název: **Média v práci učitele**

Autorka: **Lenka Smrčková**

Obor: Pedagogika – Matematika

Rozsah: 75 stran + přílohy

Autorka si zvolila téma médií jako velmi aktuální téma. Z hlediska školního vzdělávání je zásadní v současné době tvorba a zavádění ŠVP, kde je zařazena Mediální výchova jako průřezové téma. Z hlediska životního stylu a pracovních technologií je funkce prudkého rozvoje médií také ve středu odborného zájmu.

Rozsahem a vzhledem k formálním požadavkům je práce vyhovující.

Obsahově tato práce téma zpracovává z perspektivy pedagogiky, se zúžením na práci učitele 2. stupně základní školy. Strukturována je od teoretického zpracování problematiky včetně historického vzhledu, přes současné zapracování médií v učitelské praxi, po výzkumnou část šetření reálného stavu práce s médii na školách.

Za cíl si autorka vytyčila, jaké možnosti mohou masová média přinášet učitelům a jak mohou ovlivňovat jejich práci. Práce však spíše po teoretické a obsáhlé specifikaci jednotlivých médií a jejich možnostech pro výuku přechází k výzkumu, který se zajímá o šetření na školách, které se týká reálného využívání médií ve výuce. Předpokládám tedy, že spojitost mezi výsledky výzkumu a obeznámení s možnostmi použití médií ve škole bude součástí obhajoby, neboť výstupy dotazníkového šetření takový potenciál jistě poskytnou.

Teoretická část by snesla poněkud odbornější jazyk, některé polemiky autorky se zdají velmi laické („...když zalistujeme televizním programem, nalezneme i vysílání, které je zaměřeno na vzdělání...“, dále jinde „...já jsem se přesvědčila v mateřské školce, že.“), úvahy by měly být podepřeny silnějšími erudovanějšími argumenty.

Avšak velmi přínosné se mi jeví didaktické vstupy s citacemi odborných textů ( Kalhous, Obst , Říčan), které se věcně vztahují k otázce rizik a přínosům médií v rozvoji dítěte. Na teorii navazuje kapitola zabývající se místem Mediální výchovy v RVP a konkrétně ve vznikajících ŠVP na školách. Tato kapitola je velmi pěkných přechodem k výzkumné části.

Výzkumná část pracuje s hypotézami, které jsou jasně zformulované a výstupy výzkumu k nim přesně vztažené. Je třeba uznat velmi obtížnou situaci autorky, která i přes osobní angažovanost v předávání dotazníků nedosáhla větší návratnosti. Na školách jsou učitelé v současné době pod velkým tlakem tvorby ŠVP, pracují s řadou administrativy nad rámec svých běžných povinností. Není proto divu, že došlo k odmítání i vzhledem k tomu, že se šetření týkalo i znalosti RVP (kde se mnozí odmítající možná pohybovali na tenkém ledě, což neměli v zájmu zveřejňovat). Zpracování výsledků do grafů podtrhlo názorností zjištění. Velmi přínosné jsou výpovědi o překážkách v používání médií ( „...z důvodu obsahu osnov nemůže mediální prostředky během hodiny zařazovat tak často, jak by chtěl“). Závěr práce není příliš zřejmý, pravděpodobně pro malý počet respondentů, zvláště při sledování rozdílů mezi předměty se to projevilo markantně.

Otázky k diskusi: Pracovali všichni respondenti výzkumu s vědomým porozuměním slova média ve stejném odborném smyslu, jak předpokládala autorka? (např. chápu použití křížovky z časopisu jako práci s médii, chápu tak překreslení obrázku z encyklopedie, použití místního tisku)

Bylo chápání škály pro dovednost žáků umět vyhledávat informace srovnatelné. (Tedy chápou-li respondenti stejně termíny na škále - Co to znamená „umí výborně“)

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji

PaedDr. Zdeňka Hanková, 4.5.2007