

## POSUDEK

### vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Foltýn  
Téma diplomové práce: Postmoderní dnes – industrie, destruktivita a perverze;  
reflexe zvrácenosti ve společnosti, vědy a Nietzscheho  
Vedoucí práce: prof. Hogenová

**Termín odevzdání posudků (2x): do čtvrtka 10. 5. 2007**

(Poznámka: vzhledem k tomu, že studenti mají podle Vnitřních předpisů HTF právo jít k obhajobě i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)

Předložená magisterská práce kolegy Tomáše Foltýna je opět jednou z těch prací, které naprosto zavalí čtenáře myšlenkovou hutností jednotlivých metafor, ale i přímých definic. Práce dokladuje, že autor velmi dobře pochopil obtížné filosofické peripetie filosofů, kteří nepatří v žádném případě k těm jednoduchým a všem, přístupným. Kolega Foltýn velmi dobře pochopil Nietzscheho, Heideggera, zná Herakleita, Bondyho, Descartesa, Patočku a mnoho dalších. Toto je možno říci proto, že přímo vychází z ontologických, gnozeologických a etických intencí jednotlivých autorů a okamžitě je propojuje s vlastními názory, vhledy či s názory a vhledy ostatních, jako je např. biolog Anton Markoš. Tomáš Foltýn nepopisuje jednotlivé myšlenky významných autorů, aby dokázal, že o nich ví a uznává je. On tyto myšlenky již přímo používá pro vlastní problematizaci a v tom je dál než většina prací frekventantů fakulty v oblasti filosofie. Gejzír myšlenek je důkazem o autorově vnitřním duchovním vývoji, jenž v žádném případě není jednoduchým přehledem implikací napojených na současnou dobu a její problémy. I když se práce soustřeďuje na deskripci doby postmoderní, tj. na jistou konfusi, nepřehlednost, pluralitu, podstatnou nejistotu atd., soustřeďuje tok svého myšlení na podporu tématu Země“ jakožto domova ve spojitosti s úlohou ženy., tj. směřuje ve všech svých úvahách k potřebě „jít domů.“

Eidetická biologie je přesně výrazem habituálních snah autora, totiž porozumět tomuto světu jako něčemu, co patří „domů,“ do Země, jež není odcizeným objektem proti subjektu, který je jen určen k lidskému ovládnutí, ale o pochopení logu člověka a světa kolem ve spřízněnosti a laskavosti, kterou tolik postrádáme v našem každodenním životě.

Práce je myšlenkově velmi bohatá, poukazující, je velmi upřímná a otevřená a právě tato přílišná otevřenost někdy vede k až k expresivitě, která lehce vadí práci magisterské. Je zde řada nepřesností typu např., „noema-noematická“ místo „noeticko-noematická.“ Najdeme zde řadu gramatických chyb a nepřesností. Po stránce formální práce v žádném případě není vynikající, po stránce věcné je velmi originální a přínosná, dobrá. Otvírá řadu horizontů, jež jsou velmi důležité pro pochopení postavení člověka v dnešní době. Impetus osobní je naprosto jedinečný a je třeba jej ocenit, ale prázdné stránky, a chyby jsou tu také, proto navrhuji práci ocenit známkou : **v e l m i d o b ř e**, i když věcná stránka je výborná.

Do rozpravy navrhuji tuto otázku: Vysvětlete podobu současného nihilismu u mladých lidí a propojte to s myšlenky F. Nietzscheho

V Praze dne 21.4. 2007

Prof. PhDr. A. Hogenová, CSc.