

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školství management  
**POSUDEK Oponenta**

<b>Autor práce:</b> Miroslav Starý	<b>Oponent:</b> PaedDr. Václav Mach
<b>Název závěrečné práce:</b>  Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve školství z pozice zaměstnavatele.	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	2
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>25</b>

### Klady práce:

- Vhodně zvolené, potřebné téma, dosud málo zpracovávané,
- práce může sloužit jako přehled činností managementu školy v oblasti BOZP a může pomáhat méně zkušeným vedoucím pracovníkům při orientaci v bezpečnostní problematice,
- práce obsahuje praktický výčet právních norem a dalších předpisů, které řeší danou problematiku a jsou zde soustředěny pro potřeby vedení škol.

### Nedostatky práce:

- Autor provedl průzkum na velmi malém vzorku respondentů – z toho vyplývá nízká vypovídající hodnota závěrů,
- hypotézy vymezeny s problémy (nejednoznačné, obsahují více tvrzení),
- druhá část výzkumného šetření bez zdrojových dat (chybí tabulky, grafy, odpovědi)
- potvrzení druhé a třetí hypotézy je nevěrohodné – nedoložené (i rozhovor se dá zaznamenat),
- v celé práci chybí citace z čerpaných zdrojů (např. z čeho autor čerpal při sestavení činnosti managementu na str. 48?).

### Návrh klasifikace práce:

I přes uvedené nedostatky navrhuji hodnotit práci ještě **velmi dobře.**

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte, jak zkvalitnit zapojení zaměstnanců škol do oblasti BOZP? (Jak motivovat, přesvědčovat...).
2. Proč uvádíte ve zdrojích literatury starý program firmy ATRE, když existuje aktuálnější?

V Chomutově dne 3.5.2007



PaedDr. Václav Jiráček