

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Václav Slavík	Vedoucí práce: Mgr. Karel Štix
Název závěrečné práce: Změna image základní školy praktické	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		29

Klady práce

- Přehlednost a ucelenost informací
- Aktuální téma s akcentem na nový přístup ředitele – manažera ke snahám o zvýšení image specifického typu školy – základní školy praktické
- Využití 3 typů metod k měření a analýze stávající image školy (1.zjištění míry známosti školy 2.srovnání image s konkurenčními školami 3.zjištění polaritního profilu školy)
- Zpracování konkrétního plánu pozitivní změny image (manažerská funkce – plánování)
- univerzální využití k měření a analýze image školy a sestavení plánu pro pozitivní změnu image

Nedostatky práce:

Formální úroveň

- nedodržení normy ČSN (Úprava písemností...) – velikost písma 12 (dodržení normy by v důsledku ovlivnilo rozsah práce)
- pro srovnání image stejného typu škol by bylo vhodné zařadit dotazníkové šetření z dalších ZŠ praktických (rozdílnost v zaměření managementů škol při vytváření nové „tváře“ škol)
- v rámci měření image vlastní školy by bylo vhodné stanovit hypotézy

Návrh klasifikace práce:

v e l m i d o b ř e

1. Jakým způsobem a do jaké míry lze konkrétně implementovat plán pozitivní změny image do ŠVP?
2. V jakém časovém odstupu je podle Vašeho názoru vhodné měření image opakovat?