

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Daniel Vychodil	<b>Vedoucí práce:</b> Doc. PhDr. Lenka Slavíková Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b>  Management změny. Řízení změny tradiční školy v moderní vzdělávací zařízení	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	4
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>26</b>

### **Klady práce:**

1. Zvolené téma – snaha charakterizovat základní principy, které podmiňují přeměnu tradiční školy v moderní vzdělávací zařízení.
2. Filosoficko – analytický pohled na úroveň a vývoj výchovně vzdělávací soustavy v ČR, z níž je vidět orientace autora nejen v odborné literatuře, ale i v praxi; zařazení komparativních pohledů či sond na řešení obdobné situace v zahraničí (Irsko) .
3. Formulace teoretických východisek (předpokladů) pro úspěšnou realizaci změn ve školství – kapitola 4.
4. Kritický přístup v teoretické části a velmi dobrá práce s odbornou literaturou: kapitola 5. a 6.
6. Autor zde vymezuje hlavní kritéria, která ovlivňují proměnu školy – chápe ji jako systémový proces, který nelze zajistit pouze dílčími vnějšími aktivitami. Velmi správně upozorňuje na význam propojení vnějších a vnitřních faktorů včetně připravenosti jednotlivých aktérů změny a nutnost aplikovat nové (podnikové) prvky firemní kultury do kultury školy.
5. Autor se neomezil jen na konstatování, jak by mělo úspěšné řízení změny probíhat, ale upozorňuje i na možné chyby, kterých se může management dopustit. Zde čerpá nejen z praxe, ale i z odborné literatury.
6. Hlavním přínosem práce je kapitola č.7, kde autor upozorňuje na význam „kritických“ faktorů, které podmiňují úspěšné řízení změn vzhledem ke specifické školství - společné vzdělávání, teambuilding, efektivní spolupráce, komunikace, vize, zpětná vazba a evaluace.

### **Nedostatky práce:**

1. Výzkumné šetření – zejména nedostatečná interpretace zjištěných údajů, dále formulace otázek v ředitelském dotazníku – od respondentů lze očekávat „správné odpovědi“ (3; 4; 6); ot.č. 7 v „koordinátorském „ dotazníku – lze zvažovat, do jaké míry respondenti sami rozuměli obsahu otázky. V obou dotaznících jsou některé otázky (3; 4; - ředitelský; 5; 6; 7; 8; 9 koordinátorský) formulovány konfrontačně, bylo vhodnější zařadit otázky projekční. Obdobná situace je u dotazníku zadaného učitelům.
2. Závěry výzkumného šetření jsou formulovány jako obecně existující realita, přestože vzorek respondentů byl velmi nízký – 16 ředitelů; 22 koordinátorů a 17 učitelů. Na základě takto realizovaného výzkumu lze jen velmi těžko potvrdit či nepotvrdit stanovené hypotézy.
3. Kvalitativním výzkumem je nazvána metoda analytické indukce, která se uskutečnila na 3 školách.
4. Formální nedostatky – přepisy – kutikulární / kurikulární

### **Návrh klasifikace práce: velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Charakterizujte podrobněji přehled faktorů na str. 21, které uvádíte jako významné pro „myslící učitele“. Které z nich by měly být rozvíjeny managementem školy?
2. Jakými postupy lze posilovat získání zpětné vazby ve vztahu management škol – učitelé – management škol ?

V Praze dne 2.5.2007

