

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Libor Zřídka Veselý	Vedoucí práce: Ing. Josef Šorm SPŠSE a VOŠ Liberec, Masarykova 3, 460 84 Liberec josef.sorm@pslib.cz, tel. 485 100 113
Název závěrečné práce:	
Využití počítačů v řízení školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		30

Klady práce:

Dlouhodobá zkušenost autora v této oblasti. Navazuje na vlastní diplomovou práci z roku 1996. Prezentuje řadu vlastních poznatků.

Solidně zpracovaný výzkum související s porovnáním "informačních systémů" používaných ve školách ke zpracování "školské agendy".

Z práce lze čerpat informace při rozhodování o pořízení SW pro vedení agendy školy.

Nedostatky práce:

Po obsahové stránce (s ohledem na doporučený rozsah) je práce vyvážená a zásadní nedostatky jsem neobjevil. Polemizovat lze s některými autorovými úvahami ohledně pořizování PC. Určitě by měla být zmíněna bezdrátová síť (u topologie hvězda, kterou autor blíže specifikuje).

V dotazníku "Využití počítačů v řízení školy" považuji za příliš svazující otázku číslo 2, která nenabízí jinou alternativu (vhodné by bylo doplnit o možnost jiný (jaký)).

Formální úroveň práce je velmi dobrá. Typografických nedostatků je velmi málo (pokud mám uvést příklad, pak kapitola 2.5 má "zborčené" formátování odstavců; na str. 16 předložka "U" (na začátku věty) je na konci řádku, některé tabulky "nedrží" okraj - str. 39, 40)

Práci by velmi prospěla elektronická verze na CD, ke které by bylo možno doplnit demoverze hodnocených SW - na CD by byl pro to dostatek prostoru (požadavek elektronické formy práce je i v pokynech ČŠM studentům) - to považuji za největší nedostatek.

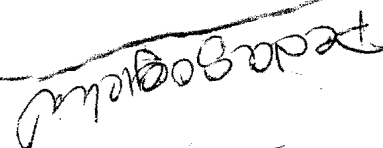
Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké má (má-li) autor zkušenosti s používáním bezdrátové sítě (WIFI)
2. Se kterým "systémem pro řízení školy" má autor největší osobní zkušenosti
3. Jak se dívá na souběžné vedení pedagogické dokumentace v elektronické a v klasické papírové podobě, zda ví o existenci nějaká právní opory pro vedení dokumentace pouze v elektronické podobě.

V Liberci dne 3. 5. 2007



Josef Šorm

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl