

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b>	<b>Oponent:</b>
<b>Libor Zřídka Veselý</b>	<b>PaedDr. Václav Mach</b>
<b>Název závěrečné práce:</b>	
<b>Využití počítačů v řízení školy.</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	0
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	1
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	2
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>18</b>

### Klady práce:

- Práce podává aktuální přehled evidenčního softwaru pro školy,
- nabízí základní doporučení pro nákup evidenčního softwaru,
- obsahuje zajímavá srovnání ve využívání evidenčních programů za posledních deset let.

### Nedostatky práce:

- Práce je výrazně popisná bez známek jakékoliv hlubší analýzy a hodnocení,
- je příliš zúžena na oblast evidenčního softwaru ve vazbě na deklarované téma práce,
- při popisu programů postrádám analýzu využitelnosti ve školní praxi, klady a zápory (autorův popis vychází pravděpodobně z komerčních zdrojů) – porovnává se pouze kvantita – co kterému programu chybí, co mají společné,
- minimální výčet manažerské literatury,
- formální nedostatky (formátování odstavců, řádky s jedním slovem)

### Návrh klasifikace práce:

Navrhuji klasifikovat ještě **dobře**.

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V názvu práce hovoříte o řízení školy – jak ředitel řídí školu pomocí evidenčních programů?
2. V jakých dalších oblastech a jak lze využít výpočetní techniku při řízení školy?

V Chomutově dne 3.5.2007

*Pedagogika*  
... vlnach