

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana Vítková	Vedoucí práce: Ing. Helena Černíková
-----------------------------------	---

Název závěrečné práce: Sebehodnocení pedagoga jako výchozí bod autoevaluace školy

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		35

Zhodnoťte klady práce:

1. Zvolené téma práce je velmi aktuální, vyplývá z povinnosti provádět vlastní hodnocení školy stanovené zákonem 561/2004 Sb.. Jde o téma z oblasti personálního managementu . Hodnocení zaměstnanců je všeobecně považováno za důležitý nástroj personální práce, který významně ovlivňuje výkonnost organizace a kvalitu dosahovaných výkonů. Sebehodnocení pedagoga jako výchozí bod autoevaluace školy je ve školské praxi ojedinělé, z tohoto pohledu je zvolené téma bakalářské práce originální.
2. Práce má logickou strukturu, jasně formulovaný cíl včetně dílčích cílů. Stanovené cíle výzkumu korespondují s cíli práce, stejně tak vhodně stanovené hypotézy (5).
3. V teoretické části práce autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře našich i zahraničních autorů vztahující se k uvedené problematice. Uvádí i aktuální internetové zdroje vztahující se k řešené problematice. Rozsah kapitoly je dostatečný pro pochopení základních principů sebehodnocení (hodnocení) pracovníků, obsahuje možná teoretická východiska, seznamuje čtenáře s cíli, kritérii i metodami hodnocení, upozorňuje současně i na chyby a úskalí, které mohou proces sebehodnocení a hodnocení provázet.
4. Mgr. Jana Vítková realizovala poměrně rozsáhlý výzkum-dotazníkové šetření (vyhodnotila 159 dotazníků se 22 položkami) a polostandardizované rozhovory se 14 vedoucími pracovníky škol. Na výzkumné šetření se dobře teoreticky připravila, dotazník byl pilotován a k rozhovoru byly cíleně promyšleny a formulovány otázky. Získané informace sumarizovala, vyjádřila v procentech, přehledně uspořádala do tabulek a názorně vyjádřila v grafech. Analýza byla prováděna pečlivě a objektivně, porovnávána s výsledky obdobných publikovaných výzkumů a praxe, ale i zkušenostmi z pedagogické praxe samotné autorky. Závěry práce formulovala obezřetně, vědoma , že jde o dílčí výsledky, že sebehodnocení jedince i instituce je proces jedinečný a trvale se vyvíjející, kterému se pedagogové i žáci učí.
5. Po stránce formální je práce na vysoké úrovni, obsahuje všechny obligátní náležitosti a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Uveďte nedostatky (doporučení) práce:

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem vidíte největší úskalí v aplikaci sebehodnocení ve školské praxi. Jak vést lidi k tomu, aby autoevaluace pedagogických pracovníků odpovídala realitě.
2. Navrhněte důležité kroky k implementaci autoevaluace do systému evaluace školy.

V Praze dne 6.5.2007

Ing. Helena Černíková