

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Ondřej Žádný

**Název práce:** Pověst a popularita parkouru v České republice

**Cíl práce:** Cílem práce je zjistit, do jaké míry znají respondenti pohybovou aktivitu parkour, jakou mají zkušenost s touto aktivitou a jaký k ní zaujímají postoj.

**Jméno vedoucího:** PhDr. Vladimír Janák, CSc.

**Zaměstnavatel a funkce vedoucího:** FTVS UK, asistent

## Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

|  |             |
|--|-------------|
| Stupeň splnění cíle práce                            | výborně     |
| Samostatnost při zpracování tématu                   | výborně     |
| Logická stavba práce                                 | velmi dobře |
| Práce s literaturou – citace, vlastní komentář       | výborně     |
| Adekvátnost použitých metod                          | Velmi dobře |
| Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta | velmi dobře |
| Úprava práce: text, grafy, tabulky                   | velmi dobře |
| Stylistická úroveň, jazyk                            | dobře       |

## Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

## Hodnocení:

### **Samostatnost při zpracování tématu.**

Ondřej si sám aktivně vybral téma zabývající se netradiční sportem, resp. pohybovou aktivitou, parkourem. Pracoval od samého začátku zadání s nadšením pro toto sportovní odvětví. Jeho práce je v mnoha ohledech průkopnická a představuje tuto disciplínu v ČR jako jedna z prvních, což je třeba ocenit. Samostatnost bakalanta se projevila i nevšedním pojetím celého přístupu k projektu BP. Autor přiměřeně konzultoval, ale jeho přístup je v mnoha ohledech originální. **Hodnocení: výborně**

### **Stylistická úprava, jazyk.**

Práce je zejména zpočátku (úvod a teoretická část) psaná někdy až nezralým jazykem. Autor má poněkud jednodušší slovní zásobu, opakuje některé výrazy několikrát po sobě na jedné stránce. Používá také občas zcela hovorové výrazy (kluk, „podle lidí“, „akorát dělají...s.41) atp., což odborné práci nesvědčí. Některé výrazy jsou nepřesné, resp. ne zcela

dobře formulované – viz poznámky. Na druhé straně tento jazyk působí autenticky a práci oživuje, stejně jako některé neologismy, vytvořené z francouzštiny („traceur“). Také využívání původních francouzských výrazů (např. „Méthode |naturelle“) působí někdy trochu cizorodě, ale zároveň originálně, nevšedně. **Hodnocení : dobře**

### **Logická stavba práce.**

Práce má jasnou strukturu a je členěna v logické posloupnosti. I když lze pro přehlednost provádět diskuzi a interpretaci výsledků bezprostředně po prezentaci výsledků jednotlivých otázek ( v tom problém nevidím) možná by bylo vhodnější oddělit nápady na zlepšení (např. propagace) do samostatné části- kapitoly. **Hodnocení : velmi dobře**

### **Adekvátnost použitých metod.**

Vzhledem k cílům práce byly použity běžné a adekvátní metody. Dotazník měl vhodnou operacionalizaci a zaměření. Některé otázky však měly poněkud návodnou formu (sugestivní) a také rozhovor a jeho operacionalizace mohla být pečlivěji provedena. Na druhé straně soubor byl poměrně rozsáhlý a je třeba ocenit skloubení kvalitativní metody s kvantitativním průzkumem. **Hodnocení: velmi dobře**

### **Práce s literaturou, vlastní komentář.**

Ondřej prokázal výbornou orientaci v oblasti nové disciplíny parkour a je třeba ocenit opravdu průkopnické zpracování historie zavádění parkouru u nás, stejně jako prezentaci sportu a vysvětlení jeho terminologie. Zde jde patrně o první exkurs, získaný z rozhovoru se zakladatelem této aktivity u nás a také na základě studia příslušné literatury. Tato část je původním přínosem autora a neredukoval bych ji na komentář. Ondřej dále prokázal schopnost zacházet adekvátně s literaturou a správně ji citovat. Její rozsah odpovídá požadavkům BP. **Hodnocení : výborně**

### **Hloubka tématické analýzy.**

Analýza a vlastní diskuze prezentovaných výsledků je přiměřená, ale mohla být rozsáhlejší. Zejména diskuze a již zmíněné návrhy na zlepšení propagace disciplíny.

**Hodnocení: velmi dobře**

### **Úprava textu, tabulky.**

Odpovídá soudobým standardům, je doplněna ilustrativními obrázky v textu a přílohou dotazníku.

**Hodnocení: velmi dobře**

**Stupeň splnění cílů práce.** Cíle práce byly stanoveny jasně, stejně jako úkoly z nich vyplývající. Autor představil vlastní disciplínu (vlastní přínos) a ve výzkumu prokázal poměrně dobrou obeznámenost mladší generace tímto sportem. Výsledky jsou jistě ovlivněny nenáhodným výběrem a elektronickou formou dotazníku, ale to je problém většiny BP v současnosti. Cíle práce byly v zásadě splněny, přičemž se při hodnocení přikláním k originalitě a vlastnímu přínosu autora (oproti jistým nedostatkům ve formulaci a jazyku práce). **Hodnocení : výborně**

### **Připomínky kromě výše uvedených:**

1. Název kapitoly 3.2. Metodologický výzkum ne zcela odpovídá obsahu. Spíše se jedná o metody výzkumu. Nepřesnost, resp. formulační chyby se opakují i jinde. Např. s. 28 „vlastní výroba“, pod schématem, vytvořeným autorem.
2. Autor se nevyvaroval marginálním chybám, spíše překlepům. Např. s. 15, s.24,s.27 atp.). Text patrně neprošel pečlivou revizí, což poněkud snižuje kvalitu písemného projevu.
3. Dotazník má dobré zaměření a operacionalizaci, některé otázky jsou však mírně navádějící (sugestivní). Např. č.13. a č.14.

4. Diskuse nejde vždy do hloubky a návrhy na zlepšení propagace by měly být graficky odděleny.

**Otázka k obhajobě:**

1. V jakém smyslu mohl být váš soubor respondentů ovlivněn elektronicky šířenou verzí dotazníku?
2. Jakým způsobem by šlo využít parkour při některých formách tělesné výchovy? V jakých skupinách obyvatelstva?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhájení.

**Navržený klasifikační stupeň:** v závislosti na průběhu obhajoby velmi dobře až výborně.

*Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.*

V Praze dne: 30. 4. 2018

PhDr. Vladimír Janák, CSc.