

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno oponentky:	JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D.
Jméno diplomantky:	Julie Szewczykova
Téma práce:	Vybrané aspekty bitcoinu a jeho implikace pohledem práva a ekonomie
Rozsah práce:	276.979 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	20. 3. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku virtuální měny bitcoin. Ačkoli bitcoin vznikl již v roce 2009 a téma lze označit bezesporu za módní, vývoj ohledně virtuálních měn je stále velmi dynamický, což činí práci bezesporu aktuální. Jak autorka sama v úvodu své práce deklaruje, aktuálnosti práce dále napomáhá spojení právní a ekonomické perspektivy na vybranou problematiku, která v pracích obdobného typu není běžná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu kladlo na autorku relativně vysoké nároky, a to zejména s ohledem na právně-ekonomickou komplexnost zvoleného tématu. Jak již bylo řečeno výše, vývoj ohledně virtuálních měn stále pokračuje a autorka tak musela kriticky hodnotit dostupné zdroje a následně je prakticky aplikovat ve své práci. Dostupnost zdrojů lze díky tematickému zpracování nejrozšířenější virtuální měny – bitcoinu hodnotit jako dobrou, a to jak v českých, tak zejména zahraničních pramenech. Zpracování zdrojů je na nadstandardní úrovni. Autorka v práci využila více metod zpracování zdrojů (analýza, syntéza, komparace), což lze hodnotit jednoznačně pozitivně.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je přehledně a průběžně rozčleněna do úvodu, pěti částí samotné diplomové práce, závěru, seznamu použitých zdrojů a abstraktu v českém a anglickém jazyce. Autorka části dále systematicky dělí do kapitol, které následně dále rozčleňuje do podkapitol. Systematické členění práce je z hlediska jejího obsahu na výborné úrovni a je pro čtenáře velmi přehledné. Marginální výtku lze udělit za určitý nesoulad uvedený v úvodu práce, kdy autorka popisuje dělení práce (str. 2): „Čtvrtá část je rozdělena na dvě kapitoly, (...)“. Čtenář očekává, že se jedná o jakousi zásadní výjimku z konceptu práce, ačkoli dle obsahu práce je první, druhá a pátá část práce autorkou dělena též na dvě kapitoly a třetí část pak na kapitol deset. Na přehlednost práce pro čtenáře toto ovšem nemá zásadnějšího vlivu.

4. Vyjádření k práci

Problematika bitcoinu je sama o sobě velmi komplexní, kdy pro plné porozumění je nutná znalost několika v zásadě samostatných vedních oborů - od práva, přes ekonomii, až po IT. Autorka prokázala, že minimálně v právním a ekonomickém aspektu dané problematice na výborné úrovni rozumí a tomu též odpovídá zpracování a kvalita práce.

Autorka komplexně, odborně, ale přitom čtivě a na výborné stylistické úrovni zpracovala náročné téma. Postupovala přitom od deskripce základních pojmů, jako je virtuální měna

a její dělení, blockchain a bitcoinové transakce přes ekonomickou analýzu, kde precizně zhodnotila jak pozitivní, tak problematické aspekty virtuálních měn a navázala popisem právní klasifikace bitcoinu včetně srovnání přístupu jednotlivých států globální ekonomiky. Před samotným závěrem autorka zhodnotila budoucí využitelnost bitcoinu a to v mnoha odvětvích. Kladně hodnotím povšimnutí si mezioborových souvislostí, kdy autorka upozorňuje na možný konflikt při využívání blockchainu a GDPR. V obšírném závěru autorka shrnuje své poznatky a konečným způsobem potvrzuje kvalitu své práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Oba dílčí cíle práce uvedené v jejím úvodu byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	S ohledem na plagiátorství systém SIS vygeneroval nejvyšší dosaženou míru podobnosti: < 5% Práce je originálním dílem autorky.
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce hodnotím jako velmi zdařilou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Tomu odpovídá i rozsah a struktura poznámkového aparátu, který je veden průběžně a čítá 228 poznámek pod čarou. S ohledem na zvolené téma převládají cizojazyčné zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Co do podrobnosti zpracovala autorka téma nadprůměrným způsobem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce má dobrou grafickou úroveň s připomínkami v bodě šest. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykovou a stylistickou úroveň hodnotím jako velmi zdařilou.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Z hlediska úpravy práce lze autorce vytknout nedodržování pevných mezer na konci řádků a dále fakt, že poznámky pod čarou se v češtině, na rozdíl od angličtiny, píší až za interpunkční znaménko. Výjimkou je situace, kdy autor chce poznámku vztáhnout explicitně k danému jednomu slovu a nikoli k celé větě.

Otázky k obhajobě

- 1) Považujete přijetí případné odpovídající regulace virtuálních měn za krok k zajištění jejich fungování do budoucna nebo za začátek jejich konce?
- 2) Vzhledem ke globální povaze bitcoinu, bude případná národní regulace efektivní nebo by případná regulace měla být alespoň na unijní či celosvětové úrovni?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové,
---	--

	tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne _____

oponentka