

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky/diplomanta:	Tereza Pavlíková
Téma práce:	Zabezpečení žen v těhotenství a mateřství a ochrana jejich práce
Rozsah práce:	160 004 znaků vlastního textu
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě dne 4. dubna 2018, v listinné podobě 5. dubna 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma, které je v současné době širokého zapojení žen do pracovního procesu a snahy zapojit se do pracovního procesu i při péči o dítě či bezprostředně po porodu dítěte, stejně tak jako v době, kdy prochází určitými změnami struktura rodiny a úloha jejích členů, vysoce aktuální téma.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní náměty *de lege ferenda*, je téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Autorka tohoto potenciálu zkoumané částečně materie využila; práce je z větší části popisná. Ocenit lze nicméně snahu o propojení působení právní úpravy pracovněprávních vztahů a sociálního zabezpečení, jakož i snahu zohlednit historický kontext a částečně poskytnou i dílčí mezinárodní sorávní.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

Z formálního hlediska nelze mít k práci připomínek; lze snad jen poukázat na to, že autorka občas nerespektuje, že odstavec by měl předtavit logický jednotný celek (občasně je spojeno více odstavců v jeden).

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se podařilo vytyčený záměr téměř zcela naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorce se podařilo vytyčené cíle téměř zcela naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka s vedoucím práci opakovaně konzultovala a vedoucím vznesené připomínky do práce ve většině případů zapracovala. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 3371

	<p>stranách. Práce vykazuje podobnost s 177 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Vedoucímu práce je známo několik odborných publikací, kvalifikačních prací a článků, které se v určité pozici věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádné z těchto zpracování tématu však není obsahově totožné či významně podobné s předloženou prací.</p> <p>Z uvedených důvodů vedoucí práce protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	V základu je logická stavba práce dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka při zpracování práce využila spíše užší okruh pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Byť je práce částečně popisná, ve svém úhrnu hloubka zkoumání dostahuje druhu kvalifikační práce. Ocenit lze zejména úvahy dílčí autorky <i>de lege ferenda</i> a formulaci vlastních názorků k problematice.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je na dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci není důvod vyjma shora uvedených výhrad formulovat žádnou zásadnější obsahovou připomínku; byť uvedené neznamená, že práce občasne neobsahuje dílčí věcné chyby.

Autorka prokázala v problematice potřebnou orientaci.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Je dle autorky dostatečně řešena situace, kdy zaměstnankyně nemůže kvůli těhotenství vykonávat svou práci, přičemž však není uznána dočasně práce neschopnou a zaměstnavatel nemá práci, kterou by takové zaměstnankyni mohl přidělit? Autorka může případně prezentovat související úvahu *de lege ferenda*.

- 2) Je dle autorky dostatečně řešena otázka rodičovské dovolené z hlediska otázky skutečné péče o dítě? Jinak řečeno, má právo na rodičovskou dovolenou otec dítěte, který o dítě nepečuje a nežije s ním v rodinné domácnosti a z druhé strany, má nárok na rodičovskou dovolenou (či měl by mít a za jakých podmínek – autorka může prezentovat úvahu de lege ferenda) partner matky dítěte, který o dítě pečuje, žije s ním ve společné domácnosti a nesvědčí mu domněnka otcovství?

V Praze dne 26. dubna 2018

vedoucí práce