

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lukáš Lev Červinka
Téma práce:	Úloha a postavení poslaneckých klubů v ústavním systému České republiky
Rozsah práce:	145
Datum odevzdání práce:	25. 3. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma není v odborné literatuře zcela nové, ale takto komplexně je zpracováno v České republice poprvé. O nové téma jde zejména v kontextu právnických prací. Tomu napovídají i zdroje, které jsou z největší části primární, autor vycházel z vlastní práce v poslaneckém klubu a z vlastních znalostí Poslanecké sněmovny. Autor má o téma velký zájem, zpracoval dokonce dotazník pro poslance. Přínosné je rovněž dotažení tématu k dnešku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je interdisciplinárního politologicko-právníckého charakteru, hlavním cílem se stala deskripce fungování poslaneckých klubů. Autor si zpracoval plán zpracování toho, které záležitosti patřící do ústavního systému jsou z velké části ovlivňovány poslaneckými kluby. Tyto záležitosti v praxi i v dokumentech prozkoumával a zapisoval a komentoval výsledky i jejich konotace. Musel ke zkoumání přistupovat tak, aby pokryl všechny závažné typy klubové a meziklubové organizace a rozhodování. Svého úkolu se zhostil s úspěchem.

3. Formální a systematické členění práce

Práce má tématu odpovídající rozčlenění, začíná od teorie a dochází k praxi. Z hlediska zdrojů autor studoval podrobně i stranické materiály, a to různých parlamentních stran. To je neobvyklé a zvyšuje důvěryhodnost práce. Naopak odborná literatura má na práci menší podíl. Citace cizích zdrojů jsou v pořádku, interní zdroje jsou citovány zejména v pramenech, méně v textu. Celkově je forma dostačující, chybí ovšem vzhledem k tomu, kolik úsilí práci autor věnoval, dostatečně reprezentativní závěr. Je to škoda, to by práci povýšilo na vědeckou úroveň. Nicméně i deskripce parlamentních poslaneckých klubů vytváří ojedinělou analytickou studii, která bude jistě zdrojem dalších prací. Velmi přínosné je to, že autor sice postupuje spíše politologickou metodou, ale vždy se vrací k zákonnému a ústavnímu rámci příslušného institutu. To je velmi těžké, ale dodává to práci ukotvení v obou oborech. Pokud se týká ústavního práva, vychází autor ze svého výborného přehledu v tomto oboru a nezabývá se trivialitami.

4. Vyjádření k práci

Práci jako novátorskou velmi oceňuji, je sama o sobě výrazným posunem na poli popisu rozhodujících faktorů pohybu politického a v některých ohledech i ústavního systému. Do práce nepatří dokumenty o soudním sporu o poskytnutí informací Kanceláří Poslanecké sněmovny autorovi práce. Přestože jsou instruktivní, jedná se jiné téma.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	2
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	1
Logická stavba práce	2
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	2
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	1
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	1
Jazyková a stylistická úroveň	2

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci velmi ráda doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne __2. 4. 2018_____

JUDr. Jindřiška Syllová, CSc.

vedoucí diplomové práce