

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Barbora Musilová
Téma práce:	Trestněprávní odpovědnost ve zdravotnictví
Rozsah práce	68 stran
Datum odevzdání práce:	12.3.2018
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
Oponent diplomové práce:	Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc, Dr. h. c.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma právních vztahů při poskytování zdravotní péče je velmi aktuální. Ochrana práv pacienta odborná literatura věnuje systematickou pozornost, avšak právní úprava odpovědnosti za poskytování zdravotní péče ve veřejném právu, zejména dopad zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob, dosud nejsou systematicky zpracovány. Zásadní přínos k aktuálnosti spatřuji v komparaci se zahraniční právní úpravou a analýzu i požadavků GDPR při poskytování zdravotní péče.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metod

Téma považuji za náročné s ohledem na uvedené sub.1 a dále nutnost pracovat s právními předpisy práva veřejného i soukromého. Z tohoto pohledu může být pro studenta obtížné uchopit téma jak z pohledu interdisciplinarity oboru, tak z hlediska požadovaného dodržení zadání a cíle. Toto diplomantka splnila a prokázala schopnost orientace v právní úpravě, judikatuře i odborné literatuře.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je vystavěna logicky, přehledně a je členěna v souladu se zvolenými metodami výkladu.

#### 4. Vyjádření k práci

Cílem práce byla informace o problematice, nástin možných problematických situací a odpovědnost za pochybení při poskytování zdravotní péče a dále rozbor okolností vylučujících protiprávnost. Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem a použité prameny jsou řádně citovány v textu i uvedeny v závěru práce.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jako oponentka nemohu posoudit samostatnost, k tomu viz vyjádření vedoucí. Práce je původní dle provedeného testu i mých odborných znalostí.
Logická stavba práce	Viz vyjádření v textu. Logická stavba práce odpovídá standardním požadavkům na použité metody interpretace práva.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Použité prameny jsou řádně citovány v textu i uvedeny v závěru práce. Diplomantka prokázala znalost odborné terminologie v cizím jazyce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se věnuje nejen trestněprávní problematice, ale v rámci interdisciplinarity zdravotnického práva provádí i analýzu souvisejících institutů oborů práva veřejného i soukromého.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je zpracována dle normy pro kvalifikační práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, zdroje jsou řádně citovány.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka necht' u obhajoby vysvětlí možnost aplikace Engelových kritérií (testu) při posuzování odpovědnosti za pochybení při poskytování zdravotní péče ve vztahu disciplinární provinění –trestný čin lékaře, Jaký je názor diplomantky na aplikaci Engellova testu při posuzování odpovědnosti za přešupek a trestný čin poskytovatele – právnícké osoby?

7.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Velmi dobře – výborně v závislosti na prezentaci práce u obhajoby</b>

V Praze dne 22.3.2018

Dagmar Čísařová

---

oponent/oponentka