

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Barbora Musilová
Téma práce:	Trestněprávní odpovědnost ve zdravotnictví
Rozsah práce	68 stran
Datum odevzdání práce:	12.3.2018
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
Oponent diplomové práce:	Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc, Dr. h. c.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, neboť změny v legislativě, zejména nový občanský zákoník, zákon č. 89/2012, a od roku 2016 novelizovaný zákon o trestní odpovědnosti právnických osob, zákon č. 418/2011 Sb., přináší kvalitativně jiný pohled na postavení a odpovědnosti jak zdravotnických pracovníků a poskytovatelů zdravotní péče, tak kvalitativně vyšší nároky na spolurozhodování pacienta, Zásadně nová z pohledu teoretického i pedagogického je komparace s ruskou právní úpravou,

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné rovněž s ohledem na to, že bylo nutné pracovat s relativně novými právními předpisy, které jsou v oblasti poskytování zdravotní péče doktrínou zpracovány, avšak judikatura stále ještě pracuje i s předchozí právní úpravou, takže tuto je nutno kriticky posoudit a aplikovat. Diplomantka musela také zapracovat nové pojetí odpovědnosti fyzických a právnických osob za přestupky na úseku poskytování zdravotní péče. Diplomantka se s uvedenými problémy dobře vyrovnala, aniž narušila hlavní koncepci a cíl práce-rozbor trestně právní problematiky odpovědnosti. Vzhledem k prováděné komparaci je téma náročné i na jazykové znalosti.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu Komparace se zahraniční právní úpravou umožňuje pochopení zvláštností medicínského práva jako

interdisciplinárního oboru, který je v Ruské federaci samostatným teoretickým a pedagogickým oborem.

3. Vyjádření k práci

Oceňuji, že diplomantka se zabývá též zcela novu partii, a to GDPR ve zdravotnictví ve vztahu k trestní odpovědnosti. Na základě zvolené judikatury a praktických příkladů prokazuje diplomantka v ceúé práci schopnost právní analýzy i argumentace.

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala, podněty vedoucí práce přijímala a zpracovávala. Práce je původní, což dokazuje i provedený test.
Logická stavba práce	Práce je členěna a logicky vystavěna v souladu s požadavky na výklad zvolenými metodami interpretace práva.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. K práci s cizojazyčnými zdroji viz v textu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka plně zohledňuje interdisciplinaritu zdravotnického práva a pracuje se standardními i nadstandardními metodami interpretace práva, postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu a využívá komparace se zahraniční právní úpravou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je zpracována v souladu se standardy kvalifikační práce. K uživatelskému komfortu přispívají přehledné seznamy zkratk a zdrojů.

Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny
-------------------------------	---

5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka nechť uvede, jaké požadavky má GDPR v oblasti informovaného souhlasu nezletilého pacienta a zda jejich nesplnění může vést k trestní odpovědnosti poskytovatele.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci k obhajobě doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Výborně, v závislosti na výsledku obhajoby

V Praze dne 21.3.2018

Olga Sovová

vedoucí diplomové práce