

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Dagmar Hejdrová
Téma práce:	Služebnosti
Rozsah práce:	118
Datum odevzdání práce:	27.3.2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o klasické téma s dlouhou historií. Jde o téma, které je nicméně tématem nosným i v současné platné právní úpravě. Jde o téma frekventované v praxi.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je značně náročné na teoretické znalosti. Práce vychází ze znalosti relevantní odborné literatury a judikatury. Práce je svojí povahou převážně teoretického zaměření nicméně svým zpracováním umožňuje praktické aplikační využití.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledně členěna a její systematika odpovídá danému druhu kvalifikační práce.

### 4. Vyjádření k práci

Posuzovaná práce je zpracována pečlivě. Je zde pracováno se soudní judikaturou. Práce je oprostěna od popisnosti. Klade si řadu otázek a nalézá se zde řada podložených odpovědí na tuto stále aktuální problematiku. Je přínosem.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	splněno
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	samostatné autorské dílo
Logická stavba práce	odpovídá danému druhu práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	četné zdroje, včetně cizojazyčných
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	adekvátní danému druhu práce
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	adekvátní danému druhu práce
Jazyková a stylistická úroveň	adekvátní danému druhu práce

### 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě : str.95, judikatura-srovnání

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji práci k obhajobě
--	-----------------------------

V Praze dne 10.4.2018

Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D., oponent

