

Posudek diplomové práce Květy Černoškové „Projekt Mladých strážců přírody „Junior Ranger Project“ pro chráněné krajinné oblasti

Předložená diplomová práce má 119 stran i s přílohami. Je zaměřena na přípravu mladých strážců ochrany přírody ve velkoplošných zvláště chráněných území, resp. chráněných krajinných oblastí. Tím, že se zaměřuje na vzdělávání a výchovu dětí v rámci mimoškolních aktivit je velmi přínosná a celkem ani moc nezáleží na tom, zda vychází z národních zdrojů (a je zde z čeho vycházet !) či ze zdrojů zahraničních, jak si autorka sama zvolila. Bylo to pro ni v tuto chvíli jednodušší, neboť na www. stránkách prezentovaný projekt byl snadno dostupný nejen jí, ale i výukovému centru KRNAP. Bylo by však daleko zajímavější vytvořit podobný projekt z národních zdrojů, což by ovšem vyžadovalo dlouhodobější studium dnes již velmi těžko dostupné literatury, která by si pro svou fundovanost a ušlechtilé cíle v ochraně životního prostředí zasloužila být okleštěna od nabubřelých ideologických frází.

Nutno však říci, že autorka se na počátku své práce zmiňuje i o této literatuře, a to zcela právem. Podstata její práce však spočívá v projektu Mladých strážců přírody, který byl zahájen v roce 2002 Evropskou federací národních parků, a to ve čtyřech evropských národních parcích. Autorka provedla dotazníkové šetření po správách CHKO, jak která správa spolupracuje s mládeží. Nutno říci, že se při dotazníkovém šetření projevila naprostá disciplinovanost správ CHKO, pěstovaná od počátků jejich vzniku bývalým SUPPOP a následnými jejich nadřízenými subjekty. Výsledky průzkumu se daly předpokládat. Většina správ CHKO má vytvořeny různé spolupráce s mládeží, a to jak malou, tak dospívající a na většině správ se této mládeži různě intenzivním způsobem někdo věnuje. Což je samozřejmě sympatické.

Autorku diplomové práce však čekal jiný, podstatně těžší úkol. Aplikovat mezinárodní projekt do našich národních podmínek, které se odvíjejí od specificky se vytvářené přírody lidskou společností v přírodních podmínkách tzv. české kotliny. To autorka k mé velké radosti nepominula. Musím rád konstatovat, že jí připravené manuály pro jednotlivá témata nejsou stejné, mají hlavu a patu a že je vidět hlavně, jakou si s nimi dala autorka práci, včetně odzkoušení se skupinami dětí.

Ale abych jenom nechválil. Je bolestí všech našich diplomantů, že neovládají český jazyk. Chyby v interpunkci, ve skladbě vět, otrocký překlad anglických textů a spousta cizích slov, které jdou krásně vyjádřit česky, to je to, co vždy snižuje úroveň práce. Každý diplomant pedagogické fakulty by si měl uvědomit, že bude připravovat české děti a bude v první řadě učit v české škole. To není staromilství, to je pouhá ochrana české řeči, její mluvnice i literatury. Stalo se v poslední době módou, dávat si texty prohlédnout učitelem českého jazyka. Myslím si, že budoucí učitelé by to dělat neměli a měli by spoléhat na své vlastní znalosti.

A ještě mám takovou malou připomínku. I když naše ochrana přírody vychází především z ochrany živých druhů organismů, je většina našich CHKO i národních parků motivována geologicky či geomorfologicky. Proto mi chybí v doporučené literatuře pro lektory literatura o české geologii a geomorfologii. Vždyť rozmanitost naší přírody je dána rozmanitostí geologického podkladu. Nechce se mi věřit, že by si toho autorka nebyla vědoma.

Přes tyto chyby se domnívám, že autorka odvedla kus poctivé a pilné práce a že její diplomová práce splňuje podmínky stanovené pro obhajobu této práce. Doporučuji tedy, aby práce byla přijata a hodnotím práci jako výbornou.

V Praze, 27. dubna 2007

Doc. RNDĚJ Václav Ziegler, CSc.