



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno diplomanta:** Jan Petr  
**Téma práce :** Drogové trestné činy - srovnání české a španělské právní úpravy  
**Rozsah práce:** 50 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 9. 4. 2018  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Oponent:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy otázky související s drogovými trestnými činy jsou stále diskutovány. Práce je přínosná z hlediska srovnání se španělskou úpravou, což může být pro odbornou veřejnost určité novum.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

**4. Vyjádření k práci:**

Předložená práce představuje standardní zpracování zvoleného tématu, které je v rámci srovnání s ostatními kvalifikačními pracemi spíše nadstandardní povahy. Diplomovou práci lze hodnotit jako velmi slušnou. Autor předkládá vlastní názory. Samotnou podstatou práce je zahraniční srovnání, konkrétně české právní úpravy drogových deliktů se španělskou právní úpravou.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

**- splnění cíle:**

Autor stanovil za cíle práce „poskytnout jasný pohled na současnou platnou hmotněprávní úpravu drogových trestných činů v České republice a ve Španělském království a svému čtenáři představit analýzu jejich rozdílností.“ Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze její cíl mít za splněný.

**- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle mého názoru připomínky.

**- logická stavba práce:**

Diplomant předložil formálně vhodně strukturovanou práci, která je dobře systematicky

členěna. Po úvodní kapitole následuje kapitola popisující a analyzující mezinárodní úpravu a úpravu Evropské unie stran drogových deliktů. Obsahem druhé kapitoly je analýza jednotlivých primárních drogových trestných činů, které nalezneme v hlavě sedmé zvláštní části trestného zákoníku. Kapitola třetí analyzuje drogové trestné činy ve Španělsku. Přínosnou kapitolou je pak kapitola čtvrtá, která komparuje českou a španělskou právní úpravou a ve které autor prezentuje návrhy *de lege ferenda*. Poslední kapitolou předložené práce je závěr.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**

Autor užil dostatečné množství zdrojů, kdy je vzhledem k tématu v dostatečném množství obsažena rovněž španělská literatura. Judikatura, a to jak česká, tak španělská, je v dostatečném množství užita rovněž. Seznam literatury není řazen abecedně. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**

Diplomant předložil práci, která není popisná a ve které se snaží prezentovat vlastní názor. Komparativní analýza je užita vhodně.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**

Práce je graficky přehledná. Grafy, tabulky či přílohy neobsahuje.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se neobjevují.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Prezentujte návrhy de lege ferenda vyplývající ze španělské právní úpravy.*

V Praze dne 21. dubna 2018

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**vedoucí práce**