

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Nina Kremplová Mendrygalová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Česká inspekce životního prostředí. Práce je zpracována na 71 stranách, z toho 58 stran vlastního textu ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 30.03.2018

Aktuálnost (novost) tématu: Problematiku právní úpravy a fungování České inspekce životního prostředí (dále jen inspekce) nelze považovat za téma vysloveně aktuální a nové. Inspekce působí na poli ochrany životního prostředí již řadu let (od roku 1991) a pojednání o ní patří k tradičním obecným tématům nabízeným katedrou práva životního prostředí studentům. Přesto nelze téma označit za vyčerpané, neboť se působnost a pravomoc inspekce neustále vyvíjí (viz např. rozšíření působnosti inspekce na oblast zemědělského půdního fondu) a právní úprava obsahuje řadu sporných míst, kterým je třeba věnovat pozornost (zmínit lze dle mého názoru zejména problematiku provádění kontrol, ukládání preventivních a nápravných opatření apod.).

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně (standardně) náročné. Autorka si zvolila komplexní téma, které ke svému zpracování předpokládá orientaci v poměrně velkém množství právních předpisů a současně také znalost obecných institutů správního práva (správní proces, odpovědnost, kontrola). Obtížné je pak nalezení vhodné struktury práce, která by umožnila vyhnout se pouhému popisu relevantních právních ustanovení. Zpracování tématu poskytuje na druhou stranu vcelku dostatečné množství pramenů včetně relevantní judikatury.

Formální a systematické členění práce: Diplomová práce má celkem 71 stran, z toho 58 stran vlastního textu a 4 kapitoly doplněné o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Diplomantka se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách několika základními okruhy otázek spojených s právní úpravou a fungováním inspekce. V rámci první kapitoly se autorka stručně věnuje obecnému vymezení problematiky ochrany životního prostředí. Ve druhé kapitole je charakterizována inspekce jako taková, tj. historické souvislosti jejího vzniku, výchozí právní úprava, její organizační struktura apod. Následující a stěžejní kapitola je zaměřena na samotnou dozorovou a kontrolní činnost inspekce a s tím související ukládání nápravných opatření a sankcí. V závěrečné čtvrté kapitole se pak autorka zaměřuje na problematiku nedozorové činnosti inspekce, jako jsou poplatky, stanoviska a vyjádření, poskytování informací atd.

Hodnocení práce: Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je dobře obeznámena s platnou právní úpravou a je schopna její obsah interpretovat a popsat. Určité výhrady mám k členění práce, když kapitola č. 1 mohla být spíše vhodně zakomponována do úvodu a naopak kapitola č. 3 rozdělena do vícero samostatných kapitol (min. kontrolní a nápravná, ev. sankční část). Na druhé straně práce neobsahuje téměř žádné překlepy či pravopisné chyby a autorka prokazuje schopnost práce jak s odbornou literaturou, tak také s judikaturou. Uvítat lze rovněž dílčí uvedení do problematiky v rámci jednotlivých kapitol. Po formální stránce hodnotím proto práci jako velmi dobrou.

K obsahové stránce práce nemám zásadnějších výhrad. Je poněkud škoda, že se diplomantka více nevěnovala problematice nápravných opatření včetně „nečinnosti“ inspekce

při ukládání preventivních a nápravných opatření dle zákona č. 167/2008 Sb. o předcházení ekologické újmy a o její nápravě. Stejně tak je dle mého názoru škoda, že se autorka více nezmiňuje o potřebnosti či nepotřebnosti nového zákona upravujícího postavení a fungování inspekce. Na druhé straně oceňuji snahu diplomantky o řadu dílčích postřehů, hodnocení a analýz stávající právní úpravy (byť převážně v rámci problematiky kontrolní činnosti) včetně vhodné práce s příslušnou judikaturou. Po obsahové stránce hodnotím práci jako velmi dobrou až výbornou.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce vytknutý diplomantkou (byť nevhodně definovaný až v závěru), tj. popsat a analyzovat dozorovou činnost inspekce a činnost návaznou s důrazem na změny vyplývající z nového zákona o přestupcích a kontrolního řádu a současně rozebrat teoretické i praktické problémy v dané oblasti, byl diplomantkou v zásadě splněn.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na velmi dobré úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm mezi **výborně a velmi dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Ukládání preventivních a nápravných opatření inspekcí dle zákona č. 167/2008 Sb. o předcházení ekologické újmy a o její nápravě.
2. Ukládání pokut inspekcí pachateli, který se dopustil více přestupků (souběh).

V Praze dne 16.04. 2018

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.