

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomant:** Václav BĚLOHOUBEK

**Téma a rozsah práce:** Právní regulace ochrany ovzduší před znečišťováním z nevyjmenovaných zdrojů

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 65 stran samotného textu, rozděleného, mimo úvod a závěr, do čtyř základních kapitol. Práce obsahuje všechny předepsané součásti a po formální stránce splňuje všechny požadavky předepsané pro tento druh prací.

**Datum odevzdání práce:** 14. března 2018

**Aktuálnost (novost) tématu:** Problematika ochrany ovzduší aktuálně náleží mezi nejvýznamnější témata v oblasti práva životního prostředí. Autorem zvolený úsek právní úpravy prošel v nedávné době poměrně významnou proměnou a její stávající stav rozhodně není vnímán jako bezproblémový. Vzhledem k závažnosti vlivů nevyjmenovaných zdrojů na kvalitu ovzduší v ČR a stav právního prostředí, ve kterém je jejich provoz realizován, lze proto zvolené téma jedinečně uvítat.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma považuji za standardně náročné. Příslušná právní úprava je relativně rozsáhlá, byť vliv či význam evropského unijního práva je na tomto úseku výrazně menší než např. v oblasti vyjmenovaných zdrojů. K danému tématu existuje základní odborná literatura.

**Hodnocení práce:** Text práce lze rozdělit do dvou základních tematických celků. První kapitola obsahuje obligátní úvod do problematiky zahrnující výčet základních pojmů, stanovení rozsahu relevantní právní úpravy, která je dále předmětem bližšího zkoumání, a nastínění jejího vývoje. Základním přínosem této části je vymezení samotného ústředního pojmu práce – nevyjmenované zdroje, které představují velice různorodou skupinu zdrojů, jejichž regulace není řešena ani zdaleka společně.

V navazujících kapitolách autor rozebírá jednotlivé kategorie nástrojů, které se k regulaci vlivů nevyjmenovaných zdrojů využívají. Postupně se zabývá nástroji preventivní povahy (koncepční a administrativní), odpovědností a dozorem a v závěrečné kapitole nástroji ekonomickými, které na tomto úseku sehrávají velmi významnou roli. Přínosem práce je jednak identifikace jednotlivých nástrojů a vymezení jejich systému, což nebyl, s ohledem na diverzitu regulovaných zdrojů, zcela jednoduchý úkol. U jednotlivých nástrojů se autor zaměřil na možnosti jejich uplatnění, jednak samostatně a dále ve vazbě na ostatní nástroje. Všímá si rovněž rozdílů v jejich uplatnění oproti oblasti regulace vyjmenovaných zdrojů. Svoje poznatky shrnul v závěru práce.

Při zpracování tématu autor využil všechny relevantní dostupné sekundární prameny, zejména komentářovou literaturu a odborné články a významné judikáty. Způsob zpracování práce považuji za velmi uspokojivý. Autor dosáhl cílů, které si v úvodu práce vymezil a jeho zjištění, uvedená v závěru práce, odpovídají rozboru obsaženému v samotném textu práce.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Václava Bělohoubka k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

**Otázky k ústní obhajobě:**

1. Jak by měl dle autora vypadat funkční systém kontroly „domácích“ kotlů a v jakém směru by jeho zavedení vyžadovalo změnu současné právní úpravy?
2. Jak se změnilo postavení orgánu ochrany ovzduší jako dotčeného orgánu státní správy přijetím zákona č. 225/2017 Sb.?

V Praze dne 19. dubna 2018

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
vedoucí d.p.