

Posudek oponentky rigorózní práce

Jméno rigorozanta: Mgr. Filip Novotný

Téma a rozsah práce: **Možnosti řešení sociálního vyloučení bezdomovců**, 93 stran vlastního textu

Téma, které si rigorozant zvolil ke zpracování své práce, je velmi zajímavé a s rostoucími počty sociálně vyloučených osob, nebo osob sociálním vyloučením ohrožených, snad ještě aktuálnější, než kdy dříve.

Předložená rigorózní práce je kromě úvodu a závěru členěna do pěti kapitol. V první kapitole se autor zabývá pojmy a vysvětluje ty základní z nich, které jsou používány v předložené práci. Další část práce osvětluje potřebu indikátorů pro sociální politiku v kontextu sociálních indikátorů EU. Následující kapitola pak pojednává o národních indikátorech v kontextu indikátorů EU. Tyto dvě kapitoly, jež zabírají bezmála polovinu práce, kladou důraz na statistické metody zkoumání sociálního vyloučení, resp. stanovení indikátorů v sociální politice jako takové. Jsou zde naznačeny různé statistické metody měření, autor však k popisu těchto metod nepřidává svůj vlastní komentář a nedává je do souvislosti s koncepcemi sociální politiky.

Další kapitola, nazvaná Bezdomovectví, jakoby s předchozími příliš nesouvisela. Autor zde pojednává o historii bezdomovectví, jeho koncepci v letech normalizace a o tomto fenoménu v kontextu platného práva, vývojové psychologie a kriminologie. Navazuje pak subkapitolami o typologii bezdomovectví a přítomnosti dítěte rodině ohrožené bezdomovectvím. Na této kapitole oceňuji, že autor, především v jejích historických částech, jednak cituje dobové prameny práva, ale dokonce i dobovou judikaturu, což nebývá zvykem ani u prací předkládaných na právnických fakultách.

Závěrečná část je praktická, autor v ní navrhuje vlastní nástroj: index relativního sociálního vyloučení. Před tím, než tak učiní, popisuje současný dávkový systém upravený v předpisech sociálního zabezpečení. Je škoda, že autor tuto právní úpravu neokomentoval z pohledu dopadu na lidi bez přístřeší, resp. ty, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením.

Naopak velmi pozitivně hodnotím, že se autor pokusil vytvořit index relativního sociálního vyloučení, jehož aplikace by mohla napomoci zefektivnit sociální práci. Autorovi nezbyvá, než přát, aby své poznatky nashromážděné v rigorózní práci mohl co nejdříve uvádět do praxe.

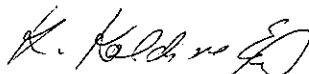
Ač předložená práce vykazuje některé výše uvedené nedostatky, domnívám se, že je způsobilá k obhajobě, a proto jí k této doporučuji.

Práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Při obhajobě doporučuji, aby se rigorozant vyjádřil k některé z následujících otázek:

- Mohl by zákon o sociálních pracovnících, pokud by byl přijat, přispět ke zlepšení úrovně sociální práce s lidmi bez přístřeší?
- Mohl by navrhovaný index relativního sociálního vyloučení napomoci k úbytku populismu, jak autor píše v závěru své práce?

V Praze dne 29.3.2018



doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
oponentka rigorózní práce