

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Structural study of nanocrystalline titanium oxide films and their temperature stability

Jazyk práce: anglický

Jméno studenta/studentky: Lea Chlanová

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: 4F3 Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum

Školitel: prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc. (KFKL MFF UK)

Oponenti:
prof. RNDr. Pavla Čapková, DrSc.,
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

prof. Ing. Nikolaj Ganev, CSc., FJFI ČVUT

Komise:

<i>Předseda</i> prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.	KFNT MFF UK	<i>přítomna</i>
<i>Členové</i> prof. RNDr. Jakub Čížek, Ph.D.	KFNT MFF UK	<i>přítomen</i>
doc. RNDr. Martin Diviš, CSc.	KFKL MFF UK	<i>přítomen</i>
Ing. Jan Grym, Ph.D.	Ústav fotoniky a elektroniky AV ČR	<i>přítomen</i>
doc. Mgr. Pavel Javorský, Dr.	KFKL MFF UK	<i>přítomen</i>
RNDr. Stanislav Kamba, CSc.	Fyzikální ústav AV ČR	<i>přítomen</i>
doc. Dr. rer. nat. Robert Král, Ph.D.	KFM MFF UK	<i>nepřítomen</i>
Ing. Michal Landa, CSc.	Ústav termomechaniky AV ČR	<i>přítomen</i>
prof. Ing. Pavel Lejček, Dr.Sc.	Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.	<i>přítomen</i>
RNDr. Petr Lukáš, CSc.	ÚJF AV ČR	<i>přítomen</i>
RNDr. Jiří Mareš, CSc.	Fyzikální ústav AV ČR	<i>nepřítomen</i>

Průběh obhajoby:

Předsedkyně komise zahájila jednání, přivítala přítomné, představila uchazečku a uvedla základní údaje o obhajované práci. Obhajobě bylo přítomno 9 členů jmenované komise a oponentka prof. Čapková. Byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby kladené na personální složení jmenované komise a přítomných členů. Uchazečka splnila veškeré studijní podmínky a odevzdala disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Práce byla po předepsaný čas vystavená na studijním oddělení fakulty, termín obhajoby byl včas zveřejněn. K práci nepřišly kromě posudků oponentů žádné komentáře ani připomínky. Poté předsedkyně přečetla stručný životopis doktorandky a dala kolovat výtisk disertační práce a seznam

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „přítomen“ nebo „nepřítomen“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

publikací. Školitel seznámil přítomné se svým vyjádřením k disertační práci a práci doktorandky během doktorandského studia.

Doktorandka přednesla hlavní výsledky své disertační práce v pečlivě připravené prezentaci. Následovalo čtení posudků obou oponentů a pak odpovědi doktorandky na otázky a připomínky uvedené v posudcích. Posudky obou oponentů byly kladné a oponenti doporučili práci k obhajobě. Přítomná oponentka konstatovala, že je s odpověďmi uchazečky spokojena.

Následovala všeobecná rozprava, v rámci níž doktorandka uspokojivě reagovala na dotazy, připomínky a komentáře členů komise a dalších přítomných (dr. Kamba: dotaz na vliv UV záření na smáčivost - je známa příčina? pozorují se následné změny v rtg difrakci?; prof. Čapková: upozorňuje, že je možné, že UV záření odstraní organické nečistoty na povrchu; dr. Landa: co je zdrojem tahového napětí? vzniká při depozici? je možné optické měření deformace vzorku?; dr. Lukáš: jaké jsou dominantní mechanismy spojené se vznikem fázových přechodů?; prof. Čapková: upozorňuje, že anatas je fotokatalytický při UV záření, zatímco rutil tuto schopnost nemá; dr. Kamba: zřejmě největší deformace je ve směru c – jaká je souvislost s orientací substrátu?)

Po ukončení veřejné části obhajoby se konalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel a oponentka. Předsedkyně navrhla, aby hlasování bylo tajné. Pro kontrolu výsledků hlasování komise byli určeni dva skrutátoři z řad členů komise: doc. Diviš a dr. Kamba.

Počet publikací: 11

Výsledek hlasování:

Počet členů s právem hlasovacím: 11

Počet přítomných členů: 9

Odevzdáno hlasů kladných: 9

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

Výsledek obhajoby: prospěl/a neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise:

Prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.

Praha, 5.3.2018

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.