

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Možnosti využití území národní kulturní památky Závist pro výuku přírodopisu s botanickým zaměřením

Autorka: Vendula Vadašová

Oponent: RNDr. Jana Skýbová

Předložená diplomová práce má 90 stran textu, 13 stran příloh. Práce je zaměřena ve své praktické části na využití naučné stezky na vrchu Hradiště ve výuce botaniky na základních a středních školách.

V první teoretické části práce se autorka zabývá charakteristikou přírodních a kulturních poměrů sledované oblasti. Stručně popisuje podmínky geografické, geologické, pedologické a klimatické. Podrobněji je popsána flóra a fauna. Na str. 14 – 20 je uveden seznam nalezených rostlin (český název se píše u rodového jména s malým písmenem), není však jasně uvedeno, zda se jedná o floristický průzkum provedený autorkou a v jakém období, nebo v opačném případě citace. Žádám autorku o upřesnění u obhajoby. V teoretické části práce autorka používá řadu mapek a nákresů (str. 7, 23, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 40), u kterých opět není uvedena citace. U obhajoby žádám o doplnění citací.

Didaktická část práce obsahuje obecnou charakteristikou exkurzí, vyučovací metody používané při exkurzích a kapitulu o morfologických znacích rostlin, která souvisí s pozorováním popisným. V této kapitole autorka opět používá již výše zmíněné nákresy bez uvedených citací.

Stěžejní částí práce je návrh naučné stezky s realizací dvou exkurzí včetně pracovních listů, které mohou být ve svém celku či dílčích částech použitelné při praktické výuce botaniky. V textu se vyskytují některé nepřesnosti a nedostatky, které bych doporučila autorce před dalším využitím práce v pedagogické praxi odstranit. Dovoluji si uvést některé nepřesnosti. Např. upozornění na jedovatost je uvedena pouze u některých rostlin a chybí např. u lociky kompasové, lilku černého, brsleny evropského, jalovce chvojky a dalších rostlin.). U břečťanu popínavého doporučuji neuvádět, že se používá proti kašli, je jedovatý, účinné látky se z něj do farmac. přípravků izolují v přesných váhových množstvích a informace může být pro děti zavádějící. Na str. 45 doporučuji neuvádět smrtelné otravy hypericinem u zvířat, třezalku nepožirají ve velkém množství nechutná jim, je to léčivka s běžným využitím v jednodruhových náleveh, u citlivých osob může mít mírné fotosenzibilní účinky. U rumištní květeny doporučuji uvést pro žáky typické zástupce.

Pracovní listy jsou dobře koncipované a využitelné jako součást terénní výuky či následně v prostředí třídy. U pracovního listu na str. 51 bych doporučila jiné rozvržení otázek, není vhodné dávat za sebou 3 stejné typy otázek (testové otázky).

Navržené exkurze mohou být po úpravě a doplnění výše zmíněných nepřesností vítanou pomůckou pro terénní výuku botaniky na ZŠ a SŠ.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

- velmi dobře -

V Praze, dne 8. května 2007