

POSUDEK

Vyjádření stanoviska k žádosti o uznání diplomové práce za práci rigorózní Radima Huebera s názvem „Územní azyl“, která byla obhájena na Univerzitě Karlově, Právnické fakultě.

Diplomová práce, která má být uznána jako rigorózní je věnována v současné době velmi aktuálnímu tématu. Práce je členěna na úvod, šest částí a závěr. Nejprve autor vymezuje pojmy, které v práci používá, zejména azyl a uprchlictví. V této souvislosti by bylo vhodné, kdyby uchazeč při ústní obhajobě podrobněji vysvětlil rozdíly mezi oběma pojmy. Rovněž by bylo vhodné vymezit politický azyl ve srovnání s azylem územním. Následně se autor zabývá obsahem územního azylu, z hlediska práva státu udělit územní azyl, práva jednotlivce žádat o azyl a právo jednotlivce na udělení azylu. V tomto směru, jaký je jeho názor na nález Ústavního soudu, že neexistuje mezinárodní instrument zavazující Českou republiku, který by zakládal povinnost přijmout žádost o přiznání postavení uprchlíka, resp. azylu (str. 37-38). Dále se práce zaměřuje na otázky územního azylu z hlediska mezinárodního obyčejového práva. Podrobně se uchazeč zamýšlí nad otázkami vytvoření právně závazného dokumentu o územním azylu na univerzální úrovni. V této souvislosti rozebírá různé dokumenty, přípravné práce týkající se územního azylu. Je podle názoru autora Deklarace o územním azylu z roku 1967 výrazem obyčejového mezinárodního práva? Následuje kapitola o reakcích státu na udělení územního azylu.

Pokud jde o hodnocení, práce má logickou strukturu. Autor provedl podrobnou analýzu územního azylu. Vychází jak z příslušných dokumentů, vnitrostátních i mezinárodních a použil i řadu děl autorů, kteří se zabývají danou problematikou. Vyjadřuje i vlastní názory. V práci prokázal svou schopnost pracovat se zdroji jak českými, tak i cizojazyčnými, což dokládá na 191 poznámek pod čarou. Práce je napsána srozumitelným jazykem. Její rozsah bez příloh je 112 stran, s přílohami 129 stran., práce tak splňuje požadavky na rozsah rigorózní práce.

Diplomová práce **splňuje požadavky kladené na rigorózní práce a doporučuji jí uznat jako rigorózní práci.** Při ústní obhajobě by měl uchazeč reagovat na otázky obsažené v posudku a dále na otázku jaký je vztah principu non-refoulement k územnímu azylu.

V Praze dne 15. 3. 2018

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.