

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Adrián Radošinský
Téma práce:	Obecně závazné vyhlášky obcí
Rozsah práce:	321735 znaků vlastního textu
Datum odevzdání práce:	15. 1. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vydávání obecně závazných vyhlášek je aktuálním tématem zejména s ohledem na rozsah věcné působnosti těchto abstraktních aktů, které prošlo a prochází vývojem a upřesňováním zejména v rámci judikatury Ústavního soudu ČR. Tento judiciální výklad je přitom významným vodítkem pro realizaci samostatné působnosti obcí a stanovení jejich mezí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

I když práce má převážně deskriptivní charakter, řada otázek spojených především s věcným rozsahem a mezemi působnosti je náročná i z hlediska teoretického a vyžádala si nejen rozbor platných právních předpisů ale i detailní analýzu relevantní judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do šesti vnitřně strukturovaných kapitol, které logicky prezentují zvolené téma od historického kontextu (kapitola 1) přes pojem obecně závazných vyhlášek, proces jejich přijímání a srovnání obecně závazných vyhlášek s jinými právními akty obcí (kapitola 2), úpravu místních záležitostí veřejného pořádku (kapitola 3) až po regulaci místních poplatků, komunálního odpadu a jiných oblastí regulovaných na základě zákonného zmocnění (kapitola 4 a 5) a konečně dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek (kapitola 6). Závěr je shrnutím dosažených cílů práce včetně kritických úvah nad současným stavem.

Práce vyhovuje formálním nárokům kladeným na zpracování rigorózní práce.

4. Vyjádření k práci

Práce se zabývá tématem abstraktních aktů vydávaných v samostatné působnosti obcemi a na pozadí historického vývoje právní úpravy těchto aktů se věnuje postupu při jejich vydávání a pokouší se zmapovat jednotlivé oblasti, které obce jejich prostřednictvím v rámci své samostatné působnosti regulují. Těžištěm práce a také z hlediska teoretického nejobtížnější partií je oblast regulace veřejného pořádku. Oblast, která je jen vágně definována nejen samotnou právní úpravou v rámci obecního zřízení ale i judikaturou Ústavního soudu, který je při kontrole výkonu obecní samosprávy prostřednictvím obecně závazných vyhlášek stavěn před stále nové situace a oblasti regulace. Autor tu na jednotlivých příkladech regulace reflektuje tuto judikaturu Ústavního soudu, která je v podstatě jediným autoritativním kritériem vymezení samostatné působnosti obcí. Z věcného hlediska je pak přehled doplněn o oblasti, ve kterých obce přijímají tyto abstraktní akty na základě zákonného zmocnění, kde je z hlediska interpretace rozsahu působnosti situace pro výkon samostatné působnosti poněkud jednodušší. Práce v této části ovšem není jen pouhým výčtem zákonných

zmocnění, ale pokouší se poukázat i na některé problémy, se kterými se mohou obce při realizaci tohoto zmocnění v praxi setkat. Práce se také v závěru zabývá otázkou kontroly obecně závazných vyhlášek, která je pro vymezení jejich věcné působnosti neméně důležitá.

Autorovi se skutečně podařilo ukázat, jak obtížné je pro obce pohybovat se v nejistém terénu samostatné působnosti, jehož vyjasnění nepřispívá i mnohdy rozporuplná a nejasná judikatura Ústavního soudu. Teoretický přístup k vymezení samostatné působnosti se ovšem v odborné literatuře liší a má i širší „evropský“ kontext a z mého pohledu není závěr o restriktivním přístupu k vymezení rozsahu samosprávy tak jednoznačný. Přesto je třeba závěry práce hodnotit jako přínosné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila cíl přehledné systematické prezentace problému přijímání obecně závazných vyhlášek obcí a pokusila se i o kritickou analýzu stávající právní úpravy a judikatury. Poněkud postrádám silnější argumentaci autora příklonu k restriktivnějšímu pojetí věcného rozsahu působnosti samosprávy.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce se opírá o odbornou literaturu z oblasti samosprávy a těží z relevantní judikatury, především judikatury Ústavního soudu ČR.
Logická stavba práce	Struktura práce logicky vychází z historického kontextu a systémově se snaží pokrýt věcně celou oblast regulovanou obecně závaznými vyhláškami
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce vychází z relevantní odborné literatury, judikatury i platných právních předpisů (Citace judikatury Ústavního soudu ze Sbírký rozhodnutí je dnes již patrně překonaná)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce se neomezuje na deskripci daného tématu, ale provádí i kritickou analýzu vývoje judikatury, který v podstatě má za následek značnou míru právní nejistoty na straně obcí jako regulátorů. Nechybí ani úvahy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce splňuje formální náležitosti
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práci

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Z hlediska teoretického by si zasloužila větší pozornosti otázka subsidiarity místní samosprávy, která se i ve věcné rovině promítá do vymezení věcné působnosti obcí v samosprávné oblasti. Tato otázka má svá východiska i v rámci evropských standardů místní samosprávy, které se promítají do řady dokumentů Rady Evropy.

Zajímavou je ve světle nové úpravy správního trestání i otázka odpovědnosti za porušení obecně závazných vyhlášek a její praktické uplatnění.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji práci k obhajobě
---	--