

POSUDEK OPONENTA

Tamara Čučková: Rozdíly v nácviku herních činností jednotlivce ve volejbale v České republice a Kanadě

Diplomová práce obsahuje 79 stran + 3 přílohy a je rozdělena do 13 kapitol. Při volbě tématu práce využila autorka vhodně zkušeností ze své studijní tak hráčské stáže v Kanadě, tak hráčky 2. ligy u nás. Také použila dostatečné množství literárních pramenů, jejichž poznatky vhodně interpretovala.

Cíl práce je dobře zvolen úkoly práce vhodně formulovány. V cíly diplomantka dvakrát používá pojmu volejbalové systémy. Toto je pojem velmi široký a obtížně definovatelný. Co tedy chápe diplomantka pod pojmem systém? V další části cíle se hovoří již pouze o modelech nácviku a tréninku. Tyto pak nejsou nikde v práci vysvětleny. Může je autorka vysvětlit při obhajobě?

V úvodu teoretické části je charakterizován volejbal a poukázováno na odlišnosti v organizaci zabezpečení kanadského a českého volejbalu. Z něj vyplývá, že se volejbal provozuje pouze po linii škol všech typů a odděleně od něj pracují reprezentační celky. Jak je v Kanadě zabezpečováno řízení volejbalu po metodické stránce. Pracuje každá škola samostatně nebo Ministerstvo školství či Kanadský volejbalový svaz vydávají určité směrnice, či tréninkové plány, které jsou pro školy závazné?

V teoretické části je dále na velmi dobré úrovni zpracována kapitola 4 – Charakteristika herních činností jednotlivce. Diplomantka porovnává definice i druhy HČJ jak z hlediska české, tak kanadské metodiky. Srovnání provádí velmi fundovaně, což svědčí o jejich kvalitní znalostech z teorie i praxe tréninku volejbalu. V závěru teoretické části se autorka zabývá nácvikem HČJ z pohledu kanadského a českého. Ve schématech, kterými doplňuje cvičení používá autorka grafického značení, které není ani české, ani mezinárodní. Vymyslela si je sama (potom se ptám proč?) nebo je použila z literatury?

Druhá část práce je nazvána praktická, lépe je však používat názvu „Výzkumná část“ Metodika výzkumu zahrnující použité metody a charakteristiku výzkumného souboru je vhodně zvolena, zahrnuje dostatečné množství sledovaných souborů i trenérů. Výsledky jsou přehledně a velmi dobře zpracovány tabulkově i graficky a doplněny zasvěcenou a odbornou diskusí. Výsledky přinášejí podrobné a zajímavé informace o tréninku v Kanadě a České republice včetně jejich porovnání. V závěrech se diplomantka vyjadřuje ke splnění cíle a nastiňuje možnosti využití výsledků pro tréninkovou praxi.

Celkově lze říci, že předložená práce má velmi kvalitní úroveň a plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze 26.4.2007

Doc./PhDr. Jaroslav Buchtel CSc.