

**„Romové v České republice a na Slovensku podle výsledků sčítání lidu 2001“**

---

Cílem bakalářské práce Lenky Šigutové bylo na základě analýzy dat posledního sčítání lidu charakterizovat hlavní rysy demografické skladby a demografické reprodukce Romů v České republice a na Slovensku; kromě toho bylo jejím záměrem podrobněji sledovat zvláště ty rysy, kterými se obě romské populace odlišují jednak od majoritních populací obou zemí jednak navzájem. Zvolené téma je nejen aktuální ale i zajímavé, neboť vyžaduje použití specifických přístupů vzhledem ke značné podregistraci romského obyvatelstva v obou sledovaných zemích. Přitom je komparace stále ještě možná, neboť datová základna v obou zemích má mnohé shodné rysy.

Předložená práce má celkem 58 stran a požadované náležitosti (včetně přehledu seznamu citované literatury a zdrojů dat – zde však postrádám detailnější výčet specializovaných šetření, o jejichž existenci se autorka zmiňuje na straně 14). Práce je vhodně a logicky strukturovaná, má pěknou grafickou úpravu, po stylistické stránce je zvládnuta dodře, text je plynulý a čtivý, téměř bez chyb. Jen místy je text obtížněji srozumitelný – např. na str. 11, kde se píše o „přecenění faktu neexistence romské národnosti“ a teprve z kontextu vyplývá, co je tímto obratem míněno. Postrádám také důslednější odkazy na použitou literaturu (např. na str. 10 u „definice“ pojetí národnosti). Naopak za velmi instruktivní považuji přiložené fotokopie sčítacích formulářů použitých při SL 2001 v ČR a SR – je z nich např. patrné, že v každé zemi byl zvolen za základ jiný dialekt romštiny.

Pokud jde o vlastní obsah práce, domnívám se, že autorka vytěžila z dat sčítání a dalších zdrojů potřebné zjiřitelné informace. Práce je sice jednoduchou deskripcí, ale hlavní rysy demografické skladby, demografického chování a rozmístění Romů v ČR a SR na konci 20. století podává správně, při rozborech dat se nedopouští chyb. Vzhledem k malé velikosti souborů používá jen jednoduché ukazatele, což pro účely bakalářské práce postačuje. Mám výhrady pouze ke koncepci tabulek 13 a 14 na straně 43 a 44 (ekonomická aktivita), které jsou neúplné (součet příslušných položek není 100 %) a je škoda, že zde i u úrovně vzdělání chybí detailnější pohled na skladbu dle věku. Místy jsou zaměněny rozdíly v procentech a v procentních bodech (např. straně 34 - rozdíl v zastoupení dětské složky), na str. 36 dole je zřejmě chybně hodnota poklesu úrovně plodnosti romských žen v 90. letech, na straně 6 lze diskutovat nad obratem „nižší úroveň demografických charakteristik slovenských Romů“, a druhá hypotéza by si asi zasloužila přesnější formulaci – autorka uvažuje o velkých rozdílech, ale nepíše, v čem tyto rozdíly spočívají. Na rozdíl od toho jsou závěrečná shrnutí precizní a dokládají, že autorka úkol, který si pro zpracování své práce vytýčila, dobře zvládla.

Přes uvedené výtky splňuje podle mého názoru bakalářská práce Lenky Šigutové „Romové v České republice a na Slovensku podle výsledků sčítání lidu 2001“ nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 6. září 2006

RNDr. Ludmila Fialová, CSc.