Vyjádření školitele studenta Martina Vraného k průběhu studia a k disertační práci

“ Naturalizing the Unity of Consciousness: can neuroscience explain a fundamental feature of subjectivity?”

předkládané v roce 2017 na Ústavu filosofie a religionistiky FF UK

I. Hodnocení celého doktorského studia

Studium Martina Vraného trvalo, s přerušeními, poměrně dlouho, student však během něj vyzrál ve skutečného odborníka. Podstatný vliv na tom měly i dva dlouhodobé studijní pobyty v zahraničí: v letech 2012-2013 na University of California v Berkeley pod vedením Johna Searla (Fulbrightovo stipendium, 12 měsíců) a v letech 2015-2016 na University of Edinburgh pod vedením Andyho Clarka (Anglo-Czech Educational Fund, 6 měsíců). Martin Vraný něco ze svých průběžných výsledků zveřejnil časopisecky a v rámci příspěvků na konferencích. Během studia se také podílel na výuce i na řešení grantových projektů.

II. Celkové zhodnocení disertační práce

Tématem práce je jednota vědomí, což je v podstatě kantovské téma, které vybízí ke kantovskému zpracování. Martin Vraný k tomuto tématu také takto zpočátku přestoupil, během studia se ale čím dál tím více nořil do témat na pomezí filosofie a vědy (kognitivní psychologie, neurovědy ap.) a jeho pohled na téma práce se tak čím dál více posouval k naturalismu. Výsledkem je podle mého názoru pozoruhodná práce, která je fundovaná nikoli jen filosoficky, ale i vědecky.

Autor v práci podává velmi užitečný rozbor toho, co všechno se pod hlavičkou "jednota vědomí" může skrývat a analyzuje, které ze smyslů tohoto termínu lze nějak vědecky či filosoficky uchopit. Rozlišuje mezi normativními a deskriptivními (on říká: "objektivními") aspekty tohoto problému. Dostane se samozřejmě i na Kanta, jehož nastolení tohoto problému nelze pominout, autor o něm ale již pojednává z perspektivy možností naturalizace. Skutečné jádro práce pak tvoří rozbor toho, jaký může dávat *jednota vědomí* smysl z čistě naturalistického pohledu, a následný rozbor toho, v jakých z těchto smyslů lze o vědomí říci, že je jednotné.

III. Připomínky k disertační práci

Připomínky nemám; částečně proto, že ty které jsem měl, jsem kandidátovi sděloval průběžně a on je zohlednil, a částečně proto, že autor se s konečnou podobou své práce už v některých ohledech dostal za hranice toho, kde se já cítím být odborně doma.

IV. Případné dotazy k obhajobě

Nemám.

V. Závěr

Myslím, že Martin Vraný vypracoval výbornou disertaci, která reflektuje relevantní aspekty současného stavu poznání na pomezí filosofie mysli a kognitivní vědy, a která k tomuto poznání přináší í pozoruhodný příspěvek. Z tohoto důvodu předloženou disertační práci předběžně klasifikuji jako *prospěl* a vřele ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 23.11.2017 Prof. RNDr. Jaroslav Peregrin, CSc.