

## OPONENTSKÝ POSUDEK

### Posudek bakalářské práce **Martiny Kosové:** **VYTYPOVÁNÍ ANTIGENŮ VIRULENČNÍCH FAKTORŮ *PSEUDOMONAS*** ***AERUGINOSA* PRO ÚČELY PASIVNÍ IMUNIZACE.**

Bakalářská práce je pojata jako literární přehled. Autorka se zaměřila na virulenci bakterie *Pseudomonas aeruginosa* a na vytipování bakteriálních antigenů, vhodných pro účely pasivní imunizace.

Předkládaná bakalářská práce je sepsána pečlivě a srozumitelně. Je v ní množství obrázků, které jsou detailně popsány. Práce dále obsahuje mnoho přehledně zpracovaných tabulek. Popisky obrázků i tabulek jsou včetně zdroje, odkud bylo čerpáno. Informace z různých literárních pramenů jsou správně interpretovány. Práce je zakončena tabulkou s deseti vytipovanými antigeny. Je zde uvedena i aminokyselinová sekvence antigenních peptidů a naznačen předpokládaný postup pasivní imunizace. Výhody a nevýhody vytipovaných antigenů jsou detailně diskutovány. V práci je zohledněna vhodnost jednotlivých přístupů pro různé skupiny pacientů.

Práce neobsahuje žádné zásadní chyby či nedostatky. Některé drobné nepřesnosti, které jsem v textu našla, jsou formálního rázu:

- 1) V celé práci se vyskytují cizí slova, která by šla snadno nahradit českým výrazem (př. prevalence, eradikace, natrium, insuficience či benefit).
- 2) Citace v textu jsou umístěny až za tečkou na konci věty.
- 3) Ačkoliv je práce napsána srozumitelně, bylo by pro čtenáře příjemnější, kdyby některá souvětí byla kratší.

Dále mám na autorku následující dotaz:

- 1) Jak by jste vysvětlila, že se protilátka při perorální pasivní imunizaci nedenedaturuje trávením, ale zachová si svoji funkčnost?

Předloženou práci hodnotím jako velmi zdařilou a vhodnou k obhajobě.

V Praze 12.6.2006



Mgr. Eva Zatloukalová