

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomantka: Natella Vojtková

Název: «Игры разума» в русской литературе
на рубеже XIX – XX веков

Práce v rozsahu 99 stran je vypracována v ruštině
s českým a anglickým resumé

Vedoucí práce: PhDr. Radka Hříbková, CSc.

Natella Vojtková si zvolila pro svou diplomovou práci velmi zajímavé, ale také náročné téma: na konkrétním materiálu se rozhodla zkoumat různé podoby masky bláznovství v ruské literatuře. V kapitolách II a III. se vrátila k období staré ruské literatury a „zlatému“ 19. století. Jádro DP spočívá v analýze děl autorů přelomu 19. a 20. století. Diplomantka si vybírá ty, kteří v kontextu ruské literatury nahlédli patrně nejhluběji do nitra lidské duše – V.Garšina, A.Čechova, L.Andrejeva a F.Sologuba.

Různé variace psychického vyšínutí jsou v DP prezentovány na nevelkém, nicméně vcelku reprezentativním vzorku literárních děl. Zdá se mi, že postupně v práci diplomantka opouští archetyp vyšínutého člověka a zabývá se v poměrně obecné rovině existenciálními otázkami v ruské literatuře, psychikou člověka v mezní situaci. Autorka si je vědoma bezbřehosti tématu, ale člověk v mezní situaci to je dle mého názoru již další samostatné a nosné téma.

Celkové koncepci práce by prospěla větší tematická sevřenost, medailony jednotlivých autorů vhodně poukazují na sounáležitost biografii autorů a jejich témat. Nicméně volil bych spíše jejich zařazení do přílohy DP. Za problematické považuji svévolné zacházení s pojmy „bláznovství“ a „šílenství“, domnívám se, že měly být zřetelněji odlišeny, vždyť se nejedná o synonyma!

V práci nalezneme drobné překlepy a stylistické neobratnosti (mj. na s.7, s.90, s.94), především v českém resumé, které není skutečným shrnutím celé práce.

V závěru chci konstatovat, že DP Natelly Vojtkové je psána kultivovaným jazykem, diplomantka prokázala dobrou orientaci v odborné literatuře i schopnost vyvozování vlastních názorů (oceňuji využívání internetových zdrojů i přílehlavé citáty uvozující jednotlivé kapitoly).

Přes uvedené nedostatky práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

- 1) charakterizujte směr, jakým se vyvíjí archetyp blázna v ruské literatuře XX. století, uveďte konkrétní příklady.

V Praze 8. 5. 2007

PaedDr. Antonín Hlaváček