

## Oponentský posudek k diplomové práci

Název práce: Vztah programu obnovy venkova a úspěšnosti obce  
Autorka práce: Alexandra Šimčíková  
Vedoucí práce: RNDr. Radim Perlín  
Oponent práce: Ing. Oto Potluka

Po **formální stránce** je vhodné vyzdvihnout především strukturu práce a zejména vymezení pracovních hypotéz a jejich ověření s uvedením souhrnných závěrů. Výtka je směřována na občasné překlapy v práci.

**Věcnou stránku** předložené diplomové práce hodnotím jako výbornou. Autorka velice dobře pracovala s literaturou. Kladně hodnotím také snahu o empirické ověření stanovených hypotéz, nejen pouhé slovní komentování výsledků a tabulek se statistickými údaji.

V případě scházejících dat autorka doplnila i terénní šetření, kterým doplnila některé scházející údaje. Obecně lze říci, že dostupnost dat je klíčová pro obdobné typy analýz. V POV je tato situace patrná v tom, že je velice obtížné sestavovat dlouhodobé časové řady kvůli roztržitosti poskytovaných dat k tomuto programu (obdobný problém viz. str. 45). V delší časové řadě by se pravděpodobně objevily některé další aspekty, kdy by bylo možné hodnotit dlouhodobější dopad POV na rozvoj obcí. Nicméně lze říci, že pro účely své diplomové práce shromáždila autorka ucelenou sadu dat.

Autorka zmiňuje (str. 30) rozdělení EAGGF a to, že podpora směřovala pouze do zemědělství. Přestože drtivá většina podpory tomuto tvrzení odpovídá, část přeci jen šla i na rozvoj venkova v širších souvislostech, nejen na zemědělství (viz. OP Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství a opatření zaměřené na iniciativu „Leader“).

Při komparativním hodnocení úspěšnosti jednotlivých krajů (str. 48) by bylo vhodnější nepoužívat podíly vzhledem k celé České republice, ale údaje nejprve očistit např. k počtu obcí, nebo počtu obyvatel na daném území. Vzhledem k tomu, samozřejmě Středočeský kraj vychází jako „velice úspěšný“, protože přibližně šestina obcí České republiky je právě na území Středočeského kraje. Po takovémto očištění již výsledky nedávají tak výborné postavení tohoto kraje.

Autorkou zmiňovaný přetlak a vysokou poptávku po dotacích lze zobecnit: tento závěr platí téměř pro všechny veřejné výdajové programy.

Autorka nastiňuje řadu možných dalších výzkumů, které jsou však již nad rámec diplomové práce a spíše by měly být řešeny ve výzkumných projektech rozsáhlejšího charakteru.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji tuto práci k obhajobě a **hodnotím ji jako výbornou.**

**Otázky k obhajobě:**

1. Čím autorka vysvětluje pokles požadovaných dotací a podaných žádostí v období 2002 - 2004 resp. 2005 (viz. str. 53)?
2. Vyšší počet kandidátů v obecních volbách lze vysvětlit různými směry. Vyšší počet kandidátů může znamenat větší angažovanost obyvatel, nebo projev vnitřního napětí mezi obyvateli dané obce a neochotu se vzájemně dohodnout. Systém rozdělování mandátů zvýhodňuje společné kandidátky více osob před jednotlivými kandidáty. Jaká varianta dle autorky odpovídá situaci v obcích Vsetínského okresu?

V Praze dne 22. května 2007



Ing. Oto Potluka