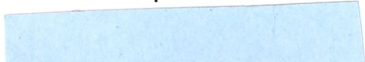


<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavel Hulva
	Datum: 16. 5.
Autor: Jiří Šmíd	
Název práce: Biogeografie íránské vysočiny se zaměřením na herpetofaunu	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce shrnuje poznatky o biogeografii několika druhů plazů a savců v oblasti Íránu.	
Struktura (členění) práce: Na začátku autor shrnuje poznatky o geografii a biogeografii Íranu, v další části používá dostupná data k rekonstrukci historie vybraných taxonů plazů a savců ve zkoumané oblasti.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Diskuze vytyčených témat je provedena velmi pečlivě a pomocí různých datových aparátů.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, autor používá čtivou formu textu bez negativního dopadu na odbornou úroveň.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce zahrnuje poznatky o několika různých taxonomických skupinách a k rekonstrukci biogeografických scénářů ve zkoumané oblasti používá i různé přístupy (diskuze morfologické variability, fylogeografie, paleogeologie a paleoklimatologie), získaný pohled je proto možno považovat za robustní.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> Kapitola 6.2: Kalibrace molekulárních hodin – jednalo se o p-distance nebo korigované vzdálenosti? Dá se vzhledem ke hloubce zkoumaných divergencí a mutační rychlosti u plazů mtDNA předpokládat saturace?	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> <b>výborně</b> <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: 	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.