

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Patrik Mottl, Ph.D. Datum: 5. 9. 2007
Autor: Dana Šmahelová	
Název práce: Objektivita a využití BMI a dalších indexů tělesné hmotnosti v praxi	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem předložené rešeršní práce je podat ucelený přehled základních ukazatelů a metod používaných při stanovení tělesné stavby člověka. Jednotlivé metody jsou zde stručně charakterisovány včetně uvedení hlavních pozitiv a negativ.	
Struktura (členění) práce:  Práce je členěna do pěti hlavních kapitol (včetně úvodu a závěru). Je doplněna o klíčová slova v češtině a abstrakt v českém a anglickém jazyce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje použité v práci lze považovat za dostačující a jsou pro sledovanou problematiku bakalářské práce relevantní. Některé použité zdroje nejsou ovšem zcela správně citovány. Není rovněž dodržena jednotná forma citací v textu.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Zvolené téma je diskutováno způsobem odpovídajícím bakalářské práci. Samostatná kapitola diskuse není v práci obsažena, ale jednotlivé hlavní části jsou diskutovány samostatně.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je vyhovující. Jako obrazová dokumentace jsou ve více případech použity obrázky nevalné kvality. V mnoha případech není u obrazové dokumentace uveden zdroj. Jazyková úroveň práce by mohla být lepší. V práci se vyskytuje poměrně značné množství stylistických chyb, které značně znesnadňují pochopení a orientaci v textu. Rovněž anglický abstrakt, který je doslovným přepisem české verze obsahuje vícero jazykových chyb.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka ve své bakalářské práci splnila v úvodu vytčené cíle. Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto stupně a lze ji doporučit k přijetí.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Autorce bych doporučil klást větší důraz na formální a jazykovou stránku její práce (například hierarchie členění kapitoly 4.1.).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotěte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.