

## Posudek na bakalářskou práci

**školitelský posudek**

oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

**Martin Černý**

Datum: **15.5.2006**

Autor:

**Pavla Šrumová**

Název práce:

**Zooplankton pražských parků**

Práce je literární rešerší.  **Práce obsahuje vlastní výsledky.**

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cíle jsou formulovány zřetelně, k mé spokojenosti.

Struktura (členění) práce:

Odovídá zvyklostem, plně vyhovuje.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce není rešerší.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Diskuse by mohla být obsáhlejší (jsem si ovšem vědom časové náročnosti vyhledávání relevantních literárních pramenů k tomuto vzácně pojednávanému tématu) a intelektuálně „odvážnější“, nicméně hlavní výsledky jsou v diskusi pojednány.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Vyhovuje, bez námitek

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Z pohledu školitele autorka zadání a cíle splnila, rezervy vidím snad jenom v diskusi, která mohla být rozsáhlejší.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.