

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 28.3. 2018

Jméno: Mgr. Eliška Flídrová

Téma: Vyhoštění cizinců v mezinárodním právu

Přítomni:

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc. (předseda)

prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (školitel)

doc. PhDr. Stanislava Hýbnerová, CSc.

JUDr. Věra Honusková, Ph.D. (oponent)

prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc. (oponent)

Předsedající doc. Ondřej uvítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat ústní obhajoba doktorské disertační práce doktorandky Mgr. Elišky Flídrové. Uchazečka předložila k obhajobě disertační práci nazvanou Vyhoštění cizinců v mezinárodním právu. V úvodním slově doktorandka charakterizovala pojetí a obsah práce. Představila práci a zaměřila se na objasnění přístupu k tématice lidskoprávní normotvorby v oblasti mezinárodního práva. Zejména se věnovala otázce zákazu zneužití práva a zákazu libovůle, standardů zacházení s cizincem, lidskoprávních limitů a ochrany soukromého a rodinného života. Uchazečka se zabývala problematikou především z pohledu lidskoprávního a obyčejového pojetí a v souvislostech migračního práva.

První oponent prof. Jílek doporučil práci k obhajobě. Hovořil k historickému pojetí problematiky a jejímu vývoji od začátku 20. let minulého století. Ocenil rozsah zpracované materie a zmínil koncepční a konceptuální výtky. Uvedl, že dochází k transferům ve vztahu k pojmům a položil doktorandce otázky v posudku. Oponent vybídl, aby se uchazečka vyjádřila k závaznosti zásady *non-refoulement* a k právu na respektování soukromého a rodinného života.

Druhá oponentka JUDr. Honusková vypracovala kladný posudek a pochválila autorku za návrat ke kořenům pojmu. Oponentka se zajímala, zda lze problematiku odtrhnout od středoevropského pohledu. Konstatovala, že dílo je velmi zdařilé a analýza v práci je skutečnou analýzou, a nikoli prostým popisem. Dotázala se na problematiku ukotvení zákazu vyhoštění vlastních občanů a hromadného vyhoštění.

Doktorandka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil prof. Šturma a uvedl, že se doktorandka zapojila do SVV a projektu UNCE. Dále v diskusi hovořila JUDr. Honusková (k participaci externích doktorandů), prof. Jílek (k interní a externí formě doktorského studia a obecně k jeho perspektivě) a doc. Hýbnerová (otázka k obchodování s cizinci-nezletilými ženami).

V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování (zvednutím ruky) s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.

Člen komise: prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.